

ANALISIS DAYA SAING APEL JAWA TIMUR

by Novi Itsna

Submission date: 11-Nov-2022 04:09AM (UTC-0500)

Submission ID: 1951017606

File name: Jurnal_1.pdf (198.96K)

Word count: 4514

Character count: 26441

**ANALISIS DAYA SAING APEL JAWA TIMUR
(Studi Kasus Apel Batu, Nongkojajar dan Poncokusumo)**

*East java application competitive analysis
(case study of apples batu, nongkojajar and poncokusumo)*

Novi Itsna Hidayat¹, Teguh Sarwo Aji²

¹Dosen Fakultas Pertanian Universitas Yudharta Pasuruan
Email: teguh@yudharta.ac.id

ABSTRAK

Apel yang terkenal di Jawa Timur adalah apel yang berasal dari Malang (Batu dan Poncokusumo) dan Kabupaten Pasuruan (Nongkojajar). Tujuan penelitian ini adalah (a) menganalisa daya saing komoditas apel di Jawa Timur berdasarkan keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif dibandingkan dengan apel impor, (b) menganalisa hasil sensitivitas hasil analisa keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif tersebut akibat adanya perubahan input dan output. Metode analisis yang digunakan adalah analisis keunggulan komparatif, analisis keunggulan kompetitif, analisis *Policy Analysis Matrix* (PAM) dan analisis sensitivitas digunakan untuk menganalisis dampak kebijakan harga maupun kebijakan investasi pertanian. Hasil analisis PAM dapat menunjukkan pengaruh individual maupun kolektif dari kebijakan harga dan kebijakan faktor domestik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Analisa rata-rata nilai DRCR sebesar 0,69 dan nilai rata-rata PCR sebesar 0,49. Dengan demikian analisa keunggulan komparatif lebih besar dari analisa keunggulan komparatif, sehingga usahatani apel Jawa Timur masih mempunyai daya saing baik di pasar dalam negeri maupun pasar luar negeri. Analisis sensitivitas dengan naiknya harga bibit sebesar 10%, kenaikan upah tenaga kerja sebesar 10%, harga pupuk sebesar 10% dan penurunan output sebesar 10% menyebabkan perubahan DRCR dan PCR, akan tetapi nilainya masih dibawah satu. Hal ini berarti bahwa usahatani apel di Jawa Timur masih layak untuk diusahakan.

Kata kunci : daya saing, apel, jawa timur

ABSTRACT

The famous apples in East Java are apples from Malang (Batu and Poncokusumo) and Pasuruan Regency (Nongkojajar). The purpose of this study is (a) to analyze the competitiveness of apple commodities in East Java based on comparative advantage and competitive advantage compared to apple imports, (b) analyze the sensitivity results of the analysis of comparative advantage and competitive advantage due to changes in inputs and outputs. The analytical method used is the analysis of comparative advantage, analysis of competitive advantage, *Policy Analysis Matrix* (PAM) analysis and sensitivity analysis used to analyze the impact of price policies and agricultural investment policies. The results of the PAM analysis can show both individual and collective effects of price policies and domestic factor policies. The results showed that the analysis of the average DRCR value was 0.69 and the average value of PCR was 0.49. Thus the analysis of competitive advantage is greater than the analysis of comparative advantage, so that East Java apple farming still has good competitiveness in the domestic market and foreign markets. Sensitivity analysis with an increase in seed prices by 10%, an increase in labor wages by 10%, fertilizer prices by 10% and a decrease in output by 10% causing changes in DRCR and PCR, but the value is still below one. This means that apple farming in East Java is still feasible.

Keywords: competitiveness, apple, east java

PENDAHULUAN

Buah-buahan merupakan salah satu komoditas hortikultura yang masih sangat prospektif untuk dikembangkan. Hal ini didukung oleh jumlah permintaan konsumsi buah-buahan Indonesia yang terus meningkat sebesar 12-15% per tahun. Menurut Bina Produksi Tanaman Pangan dan Hortikultura dalam Ardiansyah (1997) permintaan buah-buahan pada tahun 2000-2005 telah mengalami peningkatan sebesar 6,5%, dan untuk tahun 2010-2015 diproyeksikan akan mengalami peningkatan sebesar 6,9%. Pertumbuhan permintaan tersebut akan terus meningkat sejalan dengan pertumbuhan jumlah penduduk, peningkatan pendapatan dan pendidikan yang mendorong kesadaran gizi masyarakat.

Era perdagangan bebas yang ditandai dengan semakin terbukanya perdagangan komoditas (produk) antar negara merupakan peluang sekaligus ancaman bagi pengembangan produk pertanian di Indonesia, termasuk didalamnya komoditas hortikultura. Artinya produk hortikultura Indonesia berpeluang masuk pasar dunia, namun di sisi lain peluang bagi produk luar negeri memasuki pasar domestik Indonesia.

Produk - produk hortikultura dari luar negeri tersebut merupakan pesaing bagi produk-produk hortikultura Indonesia. Di samping itu adanya perdagangan bebas menjadikan produsen produk-produk hortikultura Indonesia tidak bisa menikmati proteksi berlebihan yang selama ini diberikan oleh Pemerintah melalui pengaturan tarif bea masuk, pajak dan subsidi karena proteksi yang berlebihan dilarang dalam aturan perdagangan bebas dunia seperti yang diatur oleh WTO (*World Trade Organization*).

Salah satu komoditi hortikultura yang diperdagangkan secara internasional dan regional adalah Apel. Jawa Timur merupakan salah satu sentra produksi terbesar buah apel di Indonesia yang mulai tumbuh berkembang pada tahun 1970-an dan pada puncak perkembangannya pada tahun 1980-an sampai dengan pertengahan tahun 1990-an di Batu, Poncokusumo Malang dan Nongko Jajar Pasuruan (Sudaryanto *et all*, 1992). Impor buah apel Indonesia pada tahun 2005 sebanyak 74.019 ton senilai US\$ 32.005.000 atau setara dengan Rp.288.045.000.000,- (1 US\$ = Rp.9000,-) jumlah tersebut diperkirakan akan terus meningkat 3,9% per tahun

hingga tahun 2010. Berdasarkan data dari Deperindag Jawa Timur volume impor apel di Jawa Timur pada tahun 2003 dan 2004 adalah 11.723,107 ton dan 19.788,258 ton mengalami peningkatan 68,80% sedangkan volume eksportnya nol dari tahun 2000. Membanjirnya buah apel impor ini seiring dengan melesunya kegiatan agribisnis apel di dalam negeri yang berlangsung pada tahun 2000-an. Hal ini ditunjukkan oleh kondisi pertanaman apel di lahan petani yang kurang terpelihara, menurunnya produksi, mutu buah, harga sarana produksi yang tidak terjangkau dan harga buah apel yang relatif murah. Langkah-langkah substitusi impor perlu dilakukan untuk menghemat devisa (Suhariyanto, 2011) hal ini menunjukkan bahwa apel lokal kita masih kalah bersaing dengan apel-apel impor.

Terhambatnya ekspor disebabkan karena kondisi politik keamanan yang berkembang di Indonesia tidak menentu yang mengakibatkan naiknya harga input, selain dicabutnya subsidi pupuk dan obat-obatan. Kondisi demikian mengakibatkan berkurangnya kualitas dan kuantitas produksi apel. Penyebab lain adalah berkaitan dengan kebijakan standarisasi pertanian yang melalui proses panjang diantaranya adalah pemberlakuan standar, akreditasi, sertifikasi serta pembinaan dan

pengawasan penerapan standart. Kebijakan ekspor impor barang juga mempengaruhi karena barang-barang yang diekspor harus memenuhi proses standarisasi di bidang pertanian. Selain itu penerapan SK Menteri Keuangan No.378/KMK.01/1996 mengenai penurunan tarif impor juga mempengaruhi persaingan dalam perdagangan, karena dengan rendahnya tarif impor maka produk luar negeri khususnya apel banyak yang masuk ke wilayah kita sehingga harga apel akan menjadi lebih murah, sehingga pendapatan produsen domestik/petani menurun.

Oleh karena itu produk pertanian / hortikultura Indonesia dituntut untuk dapat meningkatkan daya saingnya agar mampu bersaing dengan produk sejenis dari luar negeri sehingga produk pertanian Indonesia dapat unggul di pasar domestik maupun di pasar internasional. Dalam menciptakan daya saing produk-produk pertanian Indonesia tersebut bisa diawali dengan mengembangkan produk-produk pertanian yang memiliki keunggulan komparatif (*comparative advantage*).

Sentra produksi apel di Jawa Timur telah dikenal masyarakat seperti apel Batu, apel Poncokusumo dan Apel Nongkojajar. Dari ketiga sentra produksi apel tersebut yang telah dikaji oleh

beberapa peneliti adalah apel Batu dan apel Poncokusumo. Oleh karena itu diperlukan kajian lanjutan tentang daya saing dari ketiga sentra produksi apel untuk mengetahui sentra produksi apel yang memiliki daya saing paling tinggi.

30

TUJUAN PENELITIAN

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk:

- a. Menganalisa daya saing komoditas apel di Jawa Timur berdasarkan keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif dibandingkan dengan apel impor.
- b. Menganalisa hasil sensitivitas hasil analisa keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif tersebut akibat adanya perubahan input dan output.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di Nongkojajar Kabupaten Pasuruan, Poncokusumo Kabupaten Malang dan Batu. Daerah ini dipilih karena ke tiga daerah tersebut merupakan sentra produksi apel terbesar di Jawa Timur. Dengan dasar tersebut lokasi penelitian ditetapkan secara *purposive sampling*. Pengamatan dilakukan pada tiga lokasi yang berbeda. Teknik pengambilan sampel dilakukan secara *purposive sampling* pada tiap lokasi dengan menyebarkan kuisioner

terhadap 30 responden di setiap lokasi penelitian. Pada penelitian ini digunakan 2 jenis sumber data yaitu :

a. Data primer

Data primer merupakan data yang diperoleh langsung dari lapangan yaitu dengan melakukan wawancara langsung dengan pihak – pihak terkait dalam hal ini kepala Desa, Ketua Kelompok Tani dan Para petani apel, serta beberapa lembaga terkait lainnya.

b. Data sekunder

Data sekunder diperoleh dengan mengumpulkan sumber tertulis atau dokumen dari Kantor Desa, Kecamatan, Dinas Pertanian, dan dari berbagai buku pustaka yang ada kaitan dengan penelitian ini.

Teknik Analisis Data

Analisis keunggulan komparatif agribisnis usahatani apel digunakan rumus sebagai berikut:

$$DRCR = \frac{DRC}{SER}$$

Dimana:

DRCR = rasio biaya sumberdaya domestic (%)

DRC = biaya sumberdaya domestic yang digunakan (Rp)

SER = *Shadow exchange rate* (Rp/US\$)

kriteria penilaian adalah:

1. DRCR > 1, berarti agribisnis usahatani apel tidak efisien secara ekonomik atau tidak mempunyai keunggulan komparatif.
2. DRCR < 1, berarti agribisnis usahatani apel efisien dan secara ekonomi mempunyai keunggulan komparatif.
3. DRCR = 1, berarti agribisnis usahatani apel dalam keseimbangan

Sedangkan analisis keunggulan kompetitif agribisnis usahatani apel menggunakan rumus sebagai berikut:

$$PCR = \frac{DRC}{NTR}$$

Dimana:

$$PCR = \frac{\text{rasio biaya sumberdaya domestic atau harga actual (\%)}}{40}$$

$$DRC = \frac{\text{biaya sumberdaya domestic berdasarkan harga aktual (Rp)}}{24}$$

$$NTR = \text{nilai tengah rupiah (Rp/US\$)}$$

kriteria penilaian adalah:

1. PCR > 1, berarti agribisnis apel tidak efisien secara finansial atau tidak mempunyai keunggulan kompetitif.
2. PCR < 1, berarti agribisnis apel efisien dan secara finansial mempunyai keunggulan kompetitif.
3. PCR = 1, berarti agribisnis apel dalam keseimbangan

Policy Analysis Matrix (PAM)

digunakan untuk menganalisis dampak kebijakan harga maupun kebijakan investasi pertanian. Hasil analisis PAM dapat menunjukkan pengaruh individual maupun kolektif dari kebijakan harga dan kebijakan faktor domestik. Metode ini dapat di lihat pada tabel 3 di bawah ini:

Tabel 3. Policy Analysis Matrix (PAM)

	Penerimaan	Biaya		pendapatan
		Input tradable	Input domestic	
Harga pasar	A	B	C	D
Harga social	E	F	G	H
Policy transfer	I	J	K	L

Sumber: Scott Pearson, 2005

Keterangan:

A = penerimaan individu, yaitu produksi dikalikan dengan harga pasar (Rp)

B = input tradable dikalikan dengan harga pasar (Rp)

C = input faktor domestik dikalikan dengan harga pasar (Rp)

D = pendapatan individu, $(A - (B+C))$
.....(Rp)

E = Penerimaan sosial, yaitu produksi
dikalikan dengan harga sosial (Rp)

F = input tradable dikalikan dengan
sosial (Rp)

G = input faktor domestik dikalikan
dengan harga sosial (Rp)

H = pendapatan sosial, $(E - (F+G))$
..... (Rp)

I = output transfer $(A - E)$
(Rp)

J = input transfer $(B - F)$
.....(Rp)

K = factor domestik transfer $(C - G)$
..... (Rp)

L = Net policy transfer $(D - H)$
..... (Rp)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Pendapatan Finansial dan Ekonomik Usahatani Apel di Jawa Timur

Pendapatan petani apel diperoleh dari total biaya yang dikeluarkan

Tabel 1. Rata-rata pendapatan finansial usahatani apel per hektar di Poncokusumo, Nongkojajar dan Batu Jawa Timur

No	Uraian	Poncokusumo	Nongkojajar	Batu
A	Biaya Produksi			
	1. Bibit	6,000,000	6,000,000	6,000,000
	2. Tenaga Kerja	15,461,600	11,667,600	14,088,375
	3. Pupuk	17,933,300	18,966,600	17,818,500

dikurangkan dari seluruh penerimaan. Biaya-biaya disini dibedakan menjadi dua yaitu biaya tetap dan biaya variable (lampiran). Biaya pada usahatani apel yang dihitung adalah : (1) biaya bibit; (2) biaya tenaga kerja; (3) biaya pupuk; (4) biaya pestisida; (4) biaya penyusutan alat; (5) biaya sewa lahan serta biaya modal.

Analisis pendapatan finansial

Pendapatan secara finansial merupakan selisih antara total penerimaan (perkalian antara total produksi dengan harga yang berlaku) dengan total biaya produksi yang dikeluarkan berdasarkan hal-hal yang terjadi sekarang ini. Dalam analisis finansial penerimaan dihitung berdasarkan harga yang terjadi di pasar dalam negeri, begitu juga untuk biaya yang dikeluarkan juga berdasarkan harga yang berlaku dalam negeri. Pendapatan usahatani apel di Poncokusumo, Nongkojajar dan Batu Jawa Timur dapat dilihat pada table 1. di bawah ini:

	4. Pestisida	9,567,300	8,712,000	8,898,093
	5. Sewa Lahan	2,500,000	2,500,000	2,500,000
	6. Penyusutan Alat	77,700	77,700	77,700
	TOTAL BIAYA PRODUKSI	51,539,900	47,923,900	49,382,668
B	Biaya Pemasaran			
	1. Pengangkutan	1,800,000	1,800,000	1,800,000
	2. Penanganan	2,500,000	2,300,000	2,500,000
	3. Resiko	1,500,000	1,500,000	1,500,000
	TOTAL BIAYA PEMASARAN	5,800,000	5,600,000	5,800,000
	BIAYA TOTAL	57,339,900	53,523,900	55,182,668
C	Penerimaan	115,066,600	102,400,000	112,800,000
8)	Pendapatan	57,726,700	48,876,100	57,617,332

Sumber: diolah dari data primer

Dari table tersebut diketahui bahwa secara financial pendapatan yang didapat rata-rata per hektar adalah sebesar 57.726 juta untuk daerah Poncokusumo, 48.876 juta untuk daerah Nongkojajar dan 57.617 juta untuk daerah Batu. Hal ini menunjukkan bahwa usahatani apel baik yang berasal dari Poncokusumo, Nongkojajar maupun batu secara financial menguntungkan bagi para petani sehingga usahatani tersebut layak untuk diusahakan.

Analisis pendapatan ekonomik

Pendapatan ekonomik merupakan selisih antara total penerimaan dengan

total biaya produksi yang dikeluarkan, dalam hal ini semua komponennya baik input maupun output dinilai berdasarkan harga social atau harga bayangan. Penerimaan social usahatani apel adalah perkalian antara total produksi dengan harga bayangannya. Sedangkan biaya social usahatani apel adalah seluruh biaya yang dihitung berdasarkan harga bayangannya, baik secara tunai maupun yang diperhitungkannya. Pendapatan ekonomik merupakan pendapatan yang diperoleh apabila pasar diasumsikan berada dalam kondisi pasar persaingan sempurna. Pendapatan usahatani apel dapat dilihat pada table 2. di bawah ini:

Tabel 2. Rata-rata pendapatan ekonomik usahatani apel per hektar di Poncokusumo, Nongkojajar dan Batu Jawa Timur

No	Uraian	Poncokusumo	Nongkojajar	Batu
A	Biaya Produksi			
	1. Bibit	5,275,000	5,275,000	5,275,000

	2. Tenaga Kerja	12,647,350	8,853,100	11,275,200
	3. Pupuk	16,663,800	17,697,350	15,280,938
	4. Pestisida	8,863,050	8,007,750	8,135,400
	5. Sewa Lahan	2,500,000	2,500,000	2,500,000
	6. Penyusutan Alat	77,700	77,700	77,700
	TOTAL BIAYA PRODUKSI	46,026,900	42,410,900	42,544,238
B	Biaya Pemasaran			
	1. Pengangkutan	1,800,000	1,800,000	1,800,000
	2. Penanganan	2,500,000	2,300,000	2,500,000
	3. Resiko	1,500,000	1,500,000	1,500,000
	TOTAL BIAYA PEMASARAN	5,800,000	5,600,000	5,800,000
	BIAYA TOTAL	51,826,900	48,010,900	48,344,238
C	Penerimaan	106,436,600	95,360,000	102,680,000
8)	Pendapatan	54,609,700	47,349,100	54,335,762

Sumber : diolah dari data primer

Dari tabel tersebut diketahui bahwa secara ekonomik pendapatan yang didapat rata-rata per hektar adalah sebesar 54.609 juta untuk daerah Poncokusumo, 47.349 juta untuk daerah Nongkojajar dan 54.335 juta untuk daerah Batu. Hal ini menunjukkan bahwa usahatani apel baik yang berasal dari Poncokusumo, Nongkojajar maupun batu secara ekonomik menguntungkan bagi para petani sehingga usahatani tersebut layak untuk diusahakan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa baik pendapatan financial maupun pendapatan ekonomik per hektar mempunyai nilai positif. Ini berarti bahwa untuk usahatani apel di Jawa Timur masih layak untuk diusahakan ataupun dibudidayakan. Tingginya pendapatan financial daripada pendapatan ekonomik dikarenakan harga yang berlaku di pasar local masih lebih tinggi dari harga yang seharusnya yaitu Rp. 8.000/kg. Disamping

itu biaya biaya yang dikeluarkan untuk perhitungan secara ekonomik lebih kecil dibandingkan dengan biaya yang dikeluarkan secara financial, artinya harga yang berlaku untuk usahatani apel adalah harga tanpa subsidi sehingga secara financial harganya lebih besar daripada secara ekonomik.

3 Analisis Keunggulan Komparatif dan Kompetitif Usahatani Apel di Jawa Timur

Analisis keunggulan komparatif

Keunggulan komparatif digunakan untuk menganalisa tingkat efisiensi ekonomik penggunaan sumberdaya domestic dari komoditas apel dalam upaya menghemat /menambah devisa melalui pengurangan impor dan menambah pangsa pasar. Tingkat keunggulan komparatif ini ditunjukkan oleh nilai DRCR (*Domestic Resource Cost ratio*), yaitu perbandingan antara faktor domestic

dengan hasil pengurangan dari harga bayangan Nilai Tengah Rupiah penerimaan dengan *input tradable*.

Keunggulan komparatif dihitung berdasarkan harga bayangannya. Suatu komoditas dikatakan mempunyai keunggulan komparatif jika nilai koefisien DRCR lebih kecil dari satu. Nilai tersebut menunjukkan bahwa DRCR dari komoditas tersebut yang dihitung berdasarkan nilai sosial lebih kecil dari harga bayangan Nilai Tengah Rupiah (NTR) (Pada saat penelitian nilai tukar rupiah Rp12.972 per US \$). Oleh karena itu, secara ekonomis dapat dikatakan bahwa komoditas tersebut apabila diusahakan secara efisien dalam memanfaatkan sumberdaya domestik. Hasil analisa keunggulan komparatif usahatani apel dapat dilihat pada tabel 3 di bawah ini.

Tabel 3. Hasil Analisa DRCR Usahatani Apel per hektar di Poncokusumo, Nongkojajar, dan Batu Jawa Timur

Uraian	Poncokusumo	Nongkojajar	Batu
Faktor Domestik (Rp)	51.025.050	47.030.800	49.652.900
Input Tradable (Rp)	30.801.850	30.980.100	28.691.338
Penerimaan (Rp)	106.436.600	95.360.000	102.680.000
DRCR (%)	0,67	0,73	0,67

Sumber : diolah dari data primer

Tabel 3 menunjukkan bahwa nilai DRCR < 1 pada semua lokasi penelitian yaitu Poncokusumo sebesar 0,67%, Nongkojajar 0,73%, Batu 0,67%. Hal ini berarti bahwa usahatani apel tersebut memiliki keunggulan komparatif. Keunggulan komparatif yang dimiliki oleh Jawa Timur pada usahatani apel diantaranya adalah rendahnya biaya input domestik. Rata-rata nilai DRCR pada komoditas apel di Jawa Timur sebesar 0,69% yang berarti setiap penggunaan biaya sebesar 69% akan memberikan keuntungan secara ekonomis sebesar 31% dari total penerimaan. Dengan demikian semakin kecil nilai DRCR maka keuntungan yang diperoleh akan semakin besar dan juga efisien dalam penggunaan sumberdaya domestik. Hal ini dikarenakan untuk menghasilkan satu satuan devisa (satu dollar) diperlukan pengorbanan devisa sebesar 0,69 dolar sumberdaya.

Analisa keunggulan kompetitif

Keunggulan kompetitif digunakan untuk menganalisa tingkat efisiensi finansial. Tingkat keunggulan kompetitif ini ditunjukkan oleh nilai PCR (*profit cost ratio*), yaitu perbandingan antara faktor

domestic dengan nilai pengurangan dari penerimaan dan input tradable. PCR memaikan fungsi yang sama seperti DRRCR, hanya berbeda dalam dasar penilaian harga. PCR dinilai dalam harga privat (financial). Suatu komoditas memiliki keunggulan kompetitif jika memiliki nilai PCR lebih kecil dari satu, begitupun sebaliknya. Hasil analisa keunggulan kompetitif komoditas apel bisa dilihat pada table 4. di bawah ini:

Tabel 4. Hasil analisa PCR Usahatani Apel per hektar di Poncokusumo, Nongkojajar, dan Batu Jawa Timur

Uraian	Poncokusumo	Nongkojajar	Batu
Faktor Domestik (Rp)	38.839.300	39.845.300	32.466.075
Input Tradable (Rp)	33.500.600	33.678.600	32.716.593
Penerimaan (Rp)	115.066.600	102.400.00	112.800.000
PCR (%)	0,48	0,59	0,41

Sumber : diolah dari data primer

Dari hasil analisa bisa terlihat bahwa nilai PCR pada usahatani apel baik di Poncokusumo yaitu sebesar 0,48%, Nongkojajar sebesar 0,59% dan Batu sebesar 0,41% hal ini berarti bahwa usahatani apel tersebut memiliki keunggulan kompetitif terhadap produk apel dari Negara lain atau dengan kata lain usahatani apel di Jawa Timur secara finansial layak untuk diusahakan atau dibudidayakan.

3. Policy Analisis Matrik (PAM)

Adanya distorsi pemerintah dan juga kegagalan pasar merupakan efek dari divergensi yaitu perbedaan antara harga aktual dengan harga sosial. Matrik PAM ini disusun berdasarkan modal dan biaya pemasaran serta harga output telah dipisahkan dalam komponen tradable dan domestik. Matrik PAM dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5. PAM untuk Usahatani Apel

	Penerimaan	Input Tradable	Faktor Domestik	profit
PONCOKUSUMO				
Privat	115,066,600	33,500,600	38,839,300	42,726,700
Sosial	106,436,600	30,801,850	51,025,050	24,609,700
Divergensi	8,630,000	2,698,750	-12,185,750	18,117,000

NONGKOJAJAR				
Privat	102,400,000	33,678,600	39,845,300	28,876,100
Sosial	95,360,000	30,980,000	47,039,800	17,340,200
Divergensi	7,040,000	2,698,600	-7,194,500	11,535,900
BATU				
Privat	112,800,000	32,716,593	32,466,075	47,617,332
Sosial	102,680,000	28,691,338	49,030,800	24,957,862
Divergensi	10,120,000	4,025,255	-16,564,725	22,659,470

Sumber: diolah dari data primer

¹⁷ Divergensi pada harga input tradable menyebabkan biaya input tradable berdasarkan harga privat (B) berbeda dengan biaya sosialnya (F), serta terjadinya transfer input tradable (J). dari hasil analisa PAM diperoleh nilai transfer input tradable sebesar 2.698.750 (Poncokusumo), 2.698.600 (Nongkojajar) dan 4.025.255 (Batu). Hasil nilai transfer input tradable semuanya positif artinya divergensi ini disebabkan oleh tidak adanya subsidi terhadap input tradable. Perbedaan harga yang terjadi disebabkan oleh tingginya harga input tradable seperti pupuk, sehingga dalam hal ini petani sedikit rugi.

² Kebijakan pemerintah dalam matrik PAM adalah Transfer Output (OT), Transfer Input (IT), Transfer Faktor (FT), dan Transfer Bersih (NT). Ukuran relative ditunjukkan oleh analisis koefisien proteksi output nominal atau Nominal Protection Coeficient on Output (NPCO), koefisien proteksi input nominal atau Nominal Protection Coeficient on Input

(NPCI), koefisien proteksi efektif atau Effectif Protection Coeficient (EPC) dan koefisien profitabilitas atau Profitability Coeficient (PC).

Kebijakan pemerintah terhadap komoditas apel dapat berupa kebijakan terhadap output maupun input. Nilai koefisien Output Nominal (NPCO) adalah sebesar 1,08% untuk wilayah Poncokusumo, 1,07% wilayah Nongkojajar dan 1,09% wilayah Batu, artinya pemerintah melakukan transfer output kepada petani apel sebesar 8.630.000/produksi di wilayah Poncokusumo, 7.040.000/produksi di wilayah Nongkojajar dan 10.120.000/produksi di wilayah Batu pada usahatani apel.

Nilai Koefisien Proteksi Input Nominal (NPCI) > 1, yang berarti bahwa pemerintah melakukan proteksi terhadap produsen input tradable. Selain itu juga nilai EPC > 1, yang berarti bahwa secara umum petani diuntungkan dengan adanya intervensi pemerintah. Keuntungan secara

individual yang diterima petani lebih maupun penurunan harga output apel. besar dari keuntungan social yang Analisis sensitivitas dilakukan dengan diterima konsumen. meningkatkan asumsi kenaikan harga bibit sebesar 10%, kenaikan upah tenaga kerja

Analisis Sensitivitas Usahatani Apel di Jawa Timur

Analisis sensitivitas merupakan analisis untuk mengetahui kepekaan penguasaan komoditas apel, jika terjadi perubahan harga baik input sumberdaya

10%¹¹, kenaikan harga pupuk sebesar 10%, dan penurunan harga output sebesar 10% untuk semua tempat tujuan perdagangan baik di Jawa Timur maupun luar Jawa Timur. Hasil analisa sensitivitas dapat dilihat pada tabel 6. di bawah ini:

Tabel 6. Hasil Analisa Sensitivitas Kenaikan Harga Input (bibit, tenaga kerja dan pupuk) dan Penurunan Harga Output di Jawa Timur

No	Kondisi	Nilai DRCR			Nilai PCR		
		Poncokusumo	Nongkojajar	Batu	Poncokusumo	Nongkojajar	Batu
1	Bibit naik 10%	0.68	0.74	0.68	0.48	0.58	0.41
2	Pupuk Naik 10%	0.69	0.75	0.69	0.49	0.6	0.42
3	TK naik 10%	0.69	0.74	0.68	0.5	0.6	0.42
4	Output Turun 10%	0.78	0.73	0.78	0.56	0.68	0.47

Sumber: diolah dari data primer

Analisis sensitivitas dengan perubahan harga apel tidak terlalu kenaikan harga bibit sebesar 10% akan berpengaruh terhadap keunggulan komparatif usahatani apel di Jawa Timur. akan dikeluarkan dalam usahatani apel. Dari hasil analisa sebelumnya terlihat bahwa biaya yang dikeluarkan untuk tenaga kerja memiliki presentase tertinggi dibandingkan dengan biaya-biaya yang lainnya. Dengan adanya kenaikan upah tenaga kerja yang Rp.15.000 menjadi Rp.16.500 tiap satuan HKP, maka terjadi kenaikan nilai DRCR menjadi 0,69 untuk wilayah Poncokusumo, 0,74 wilayah Nongkojajar dan 0,68 wilayah batu. Hal ini

menunjukkan bahwa pemakaian sumberdaya domestic dikatakan efisien atau memiliki keunggulan komparatif. Begitu juga dengan kenaikan harga pupuk sebesar 10% juga mengakibatkan kenaikan nilai DRCR menjadi 0,69 untuk wilayah Poncokusumo, 0,75 wilayah Nongkojajar dan 0,69 wilayah Batu. Hal ini menunjukkan dengan adanya kenaikan harga pupuk, usahatani apel masih memiliki keunggulan komparatif.

Analisis sensitivitas yang terakhir adalah penurunan harga output apel sebesar 10%. Harga yang semua ⁴⁷ Rp.8.000 turun menjadi Rp.7.200. Dengan adanya penurunan harga tersebut juga menaikkan nilai DRCR nya, akan tetapi nilai DRCR nya masih berada di bawah 1 sehingga usahatani apel masih memiliki keunggulan komparatif. Dengan melihat semua nilai DRCR tersebut, dapat dilihat bahwa adanya penurunan harga output memiliki pengaruh yang paling tinggi terhadap perubahan nilai keunggulan komparatif dibandingkan dengan kenaikan harga bibit, upah tenaga kerja maupun harga pupuk.

³⁸

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

1. Hasil analisa di dapat bahwa rata-rata pendapatan secara financial sebesar

Rp.54.740.044 dan rata-rata pendapatan secara ekonomik sebesar Rp.52.098.187. Dengan demikian baik secara ekonomik maupun financial, pendapatan komoditas apel di Jawa Timur bernilai positif. Hal ini berarti bahwa usahatani apel di Jawa Timur secara ekonomi dan financial menguntungkan dan layak untuk dibudidayakan.

2. Analisa rata-rata nilai DRCR sebesar 0,69 dan nilai rata-rata PCR sebesar 0,49. Dengan demikian analisa keunggulan kompetitif lebih besar dari analisa keunggulan komparatif, sehingga usahatani apel Jawa Timur masih mempunyai daya saing baik di pasar dalam negeri maupun pasar luar negeri.
3. Analisis sensitivitas dengan naiknya harga bibit sebesar 10%, kenaikan upah tenaga kerja sebesar 10%, harga pupuk sebesar 10% dan penurunan output sebesar 10% menyebabkan perubahan DRCR dan PCR, akan tetapi nilainya masih dibawah satu. Hal ini berarti bahwa usahatani apel di Jawa Timur masih layak untuk diusahakan.

Saran

1. Dengan adanya keunggulan komparatif dan kompetitif dalam penguasaan komoditas apel di Jawa Timur, maka petani masih perlu mengembangkan dan meningkatkan produksi apel untuk memenuhi permintaan masyarakat dan bisa menghemat devisa serta meningkatkan pendapatan petani baik secara ekonomik maupun financial.
2. Kebijakan pemerintah dalam meningkatkan distribusi pendapatan dapat dilakukan dengan memperbaiki struktur pasar, sehingga ada pemerataan pendapatan diantara pelaku ekonomi yang menjamin keamanan pangan serta pengembangan usahatani yang nantinya akan menimbulkan kualitas apel dan memenuhi standart mutu ekspor.
3. Pemerintah hendaknya terus mendukung dalam pengembangan dan peningkatan produktifitas apel karena dapat meningkatkan pendapatan dan tingkat kesejahteraan petani apel.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, Titin. (2008). Analisa Daya Saing Apel Tropis di Kota Batu. Fakultas Pertanian Universitas Jember. *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian* Vol.2. Nomor 2. Juli.
- Andriyani, Retno Dwi. (2010). Keunggulan Komparatif dan Kompetitif Usahatani Apel di Kecamatan Poncokusumo Kabupaten Malang. *Jurnal AGRISE* Volume X. Nomor 1. Januari. ISSN : 1412 – 1425
- Daniel, M. (2003). *Metode Penelitian Sosial Ekonomi*. Jakarta: Penerbit Bumi Aksara.
- Downey dan Ericson. (1992). *Manajemen Agribisnis*. Edisi ke-2. Cetakan ke-3. Ganda S dan A Sirait, Penerjemah. Jakarta: Erlangga.
- Haryadi, (1989). *Dasar-dasar Holtikultura*. Jurusan Budidaya Pertanian. Fakultas Pertanian. Institut Pertanian Bogor.
- Kusumo. (2001). *Budidaya Apel (Malus syvestris)*. Lembaga Penelitian Hortikultura. Direktorat Pertanian.
- Nugroho, (2001). *Analisa Pendapatan Usahatani Apel Malang*. Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian. Fakultas Pertanian. Institut Pertanian Bogor.
- Pearson, Scott. Dkk. (2005). *Aplikasi Policy Analysis Matrix Pada pertanian Indonesia*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Rahardi, F. dkk. (2002). *Agribisnis Tanaman Buah*. Jakarta: Penebar Swadaya.
- Sudaryanto dkk. (1992). *Penelitian Agribisnis Komoditas Hortikultura*. Pusat Penelitian Sosial Ekonomi Pertanian. Bogor.
- Suhariyanto dkk. (2011). *Balai Penelitian Tanaman Jeruk dan Buah-buahan Sub Tropis*. Pusat penelitian Tanah. Universitas Brawijaya. Malang.

ANALISIS DAYA SAING APEL JAWA TIMUR

ORIGINALITY REPORT

22%

SIMILARITY INDEX

20%

INTERNET SOURCES

8%

PUBLICATIONS

5%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	core.ac.uk Internet Source	2%
2	Submitted to Udayana University Student Paper	1%
3	docplayer.info Internet Source	1%
4	eprints.undip.ac.id Internet Source	1%
5	jurnal.fp.unila.ac.id Internet Source	1%
6	id.scribd.com Internet Source	1%
7	pse.litbang.pertanian.go.id Internet Source	1%
8	docobook.com Internet Source	1%
9	123dok.com Internet Source	1%

10	media.neliti.com Internet Source	1 %
11	adoc.pub Internet Source	1 %
12	protan.studentjournal.ub.ac.id Internet Source	1 %
13	www.cakrawalajournal.org Internet Source	1 %
14	www.researchgate.net Internet Source	<1 %
15	Submitted to Universitas Jember Student Paper	<1 %
16	jurnal.uns.ac.id Internet Source	<1 %
17	hendri-wd.blogspot.com Internet Source	<1 %
18	Submitted to iGroup Student Paper	<1 %
19	repository.ub.ac.id Internet Source	<1 %
20	Paulus A. Pangemanan, Yolanda P.I. Rori. "DAYA SAING KOMODITI KOPRA DI KABUPATEN MINAHASA SELATAN", AGRI- SOSIOEKONOMI, 2017 Publication	<1 %

21

ejurnal.undana.ac.id

Internet Source

<1 %

22

Fatmawati Fatmawati, Yulan Ismail, Pitri Rasid. "Analisis Komparatif Pendapatan Petani Kakao Yang Menjual Biji Kering Dengan Biji Basah Di Desa Panca Karsa I Kecamatan Taluditi Kabupaten Pohuwato", Perbal: Jurnal Pertanian Berkelanjutan, 2019

Publication

<1 %

23

Nurul Widya Anggraeni, Wiludjeng Roessali, Hery Setiyawan. "COMPETITIVENESS OF SOYBEAN BUSINESS FARMING ANALYSIS IN GROBOGAN REGENCY CENTRAL JAVA PROVINCE", AGROLAND: The Agricultural Sciences Journal, 2018

Publication

<1 %

24

eprints.uns.ac.id

Internet Source

<1 %

25

jepa.ub.ac.id

Internet Source

<1 %

26

publikasi.dinus.ac.id

Internet Source

<1 %

27

Risyat Alberth Far-Far. "Pemanfaatan sumber informasi usaha tani oleh petani sayuran di Desa Waiheru Kota Ambon", Agrikan: Jurnal Ilmiah Agribisnis dan Perikanan, 2011

Publication

<1 %

28

agrofarm.co.id

Internet Source

<1 %

29

es.scribd.com

Internet Source

<1 %

30

repository.umy.ac.id

Internet Source

<1 %

31

www.reportworld.co.kr

Internet Source

<1 %

32

Saidin Nainggolan, Sa'ad Murdy, Adlaida Malik. "KAJIAN PENDUGAAN FUNGSI KEUNTUNGAN DAN RESPON PENAWARAN OUTPUT DALAM RANGKA PENGEMBANGAN KOMODITAS JAGUNG DI PROVINSI JAMBI", Jurnal Ilmiah Ilmu Terapan Universitas Jambi |JIITUJ|, 2017

Publication

<1 %

33

archive.org

Internet Source

<1 %

34

id.123dok.com

Internet Source

<1 %

35

M O Kasmin, Nursalam. " Analysis of the competitiveness of cocoa commodity (L.) in Kolaka Regency ", IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019

Publication

<1 %

36 Mochamad Mas'ud. "OPTIMASI PROSES MESIN STRETCH BLOW MOULDING PADA BOTOL 600 ML DENGAN METODE RSM (RESPONSE SURFACE METHODOLOGY) STUDI KASUS DI PT. UNIPLASTINDO INTERBUANA", Media Mesin: Majalah Teknik Mesin, 2017
Publication <1 %

37 Zixin Dou, BeiBei Wu, Yanming Sun, Tao Wang. "The Competitiveness of Manufacturing and Its Driving Factors: A Case Study of G20 Participating Countries", Sustainability, 2021
Publication <1 %

38 atpw.files.wordpress.com
Internet Source <1 %

39 digilib.unhas.ac.id
Internet Source <1 %

40 ejournal.uniska-kediri.ac.id
Internet Source <1 %

41 ejurnal.litbang.pertanian.go.id
Internet Source <1 %

42 ojs.uho.ac.id
Internet Source <1 %

43 repository.ipb.ac.id
Internet Source <1 %

44

Internet Source

<1 %

45

www.perfourm.com

Internet Source

<1 %

46

www.slideshare.net

Internet Source

<1 %

47

www.tpid-diy.org

Internet Source

<1 %

48

www.yumpu.com

Internet Source

<1 %

49

www1.abainternational.org

Internet Source

<1 %

50

jualjagungbibit.blogspot.com

Internet Source

<1 %

51

umbujoka.blogspot.com

Internet Source

<1 %

52

Herly Kurniawan, Elpawati Elpawati, Iwan Aminudin. "ANALISIS DAYA SAING DAN DAMPAK KEBIJAKAN PEMERINTAH DALAM BUDIDAYA KOPI ARABIKA ORGANIK TERINTEGRASI (Studi Kasus Kegiatan Budidaya Kopi Arabika Organik dan Terintegrasi di Kelompok Tani Girisenang di Kabupaten Bandung, Jawa Barat)", JAS (Jurnal Agri Sains), 2021

Publication

<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On