



UNIVERSITAS  
**YUDHARTA**  
PASURUAN

**Kampus  
Merdeka**  
INDONESIA JAYA

the  
multicultural  
university



# LAPORAN TINJAUAN MANAJEMEN TAHUN 2023

Universitas Yudharta Pasuruan

## POWER TEAM

- ✓ Satuan Pengawas Internal (SPI)
- ✓ Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
- ✓ Universitas Yudharta Pasuruan

 081249745821

 <https://yudharta.ac.id/>

## **VISI, MISI, DAN TUJUAN UNIVERSITAS YUDHARTA PASURUAN**

### **Visi**

Menjadi universitas yang unggul dalam pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, humaniora, dan seni yang religius pluralistik di tahun 2037”.

### **Misi**

1. Menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran dalam bidang ilmu pengetahuan, teknologi, humaniora, dan seni yang religius pluralistik.
2. Menyelenggarakan penelitian dengan grand tema yang religius pluralistik.
3. Menyelenggarakan pengabdian kepada masyarakat yang religius pluralistik.
4. Menjalini kerjasama dengan pihak dalam negeri dan luar negeri untuk mewujudkan Universitas Yudharta Pasuruan yang religius pluralistik.
5. Menciptakan tata kelola dan pengembangan Universitas Yudharta Pasuruanyang religius pluralistik.

### **Tujuan**

1. Terselenggaranya pendidikan dan pengajaran dalam bidang ilmu pengetahuan, teknologi, humaniora, dan seni yang religius pluralistik.
2. Terselenggaranya penelitian dengan grand tema yang religius pluralistik.
3. Terselenggaranya pengabdian kepada masyarakat yang religius pluralistik.
4. Terjalinnya kerjasama dengan pihak dalam negeri dan luar negeri untuk mewujudkan Universitas Yudharta Pasuruan yang religius pluralistik.
5. Terciptanya tata kelola dan pengembangan Universitas Yudharta Pasuruan yang religius pluralistik

## LEMBAR PENGESAHAN

Jenis Berkas : Laporan Tinjauan Manajemen  
Nama Institusi : Universitas Yudharta Pasuruan  
Penanggungjawab : Lukman Hakim, M, Kom., PhD  
Koordinator Penyusun : Amma Fazizah, S.Sos, M.AB  
Anggota Penyusun : Aslikha, SEI., MEI  
Eko Agus Alfianto., M. AB  
Nathania Bayu Astrella, S. Psi., M. Psi  
Abdul Wahid, ST., MT  
Illiyatus Sholiha, M. Pd

Periode : Tahun 2023

Pasuruan, 24 November 2023  
Rektor Universitas Yudharta  
Pasuruan,



Dr. H. Khold Murtadlo, SE, ME

## DAFTAR ISI

Halaman Judul .....	i
Visi Misi .....	1
Lembar Pengesahan. ....	2
Daftar Isi .....	3
I. Pendahuluan .....	4
II. Tujuan .....	5
III. Lingkup Bahasan.....	6
IV. Pelaksanaan.....	7
V. Hasil .....	9
VI. Tindak Lanjut Tinjauan Manajemen .....	41
VII. Penutup.....	46

	<b>UNIVERSITAS YUDHARTA</b> <b>Jl. Yudharta 07 (Pondok Pesantren Ngalah)</b> <b>Sengonagung, Purwosari, Pasuruan</b> <b>Email:informasi@yudharta.ac.id</b> <b>Telp. 0343-611186</b>	Nomor Dokumen	UYP-LPM/RTM.03/11/23
		Tanggal Pembuatan	24 November 2023
		Tanggal Revisi	-
		Tanggal Efektif	
		Disahkan Oleh	Rektor
<b>LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN</b>			

Hari/Tanggal	Senin/24 November 2023
Waktu	10.00 WIB

#### Agenda Rapat

- A. Hasil Audit Mutu Internal
- B. Keluhan Pengguna
- C. Performansi proses dan kesesuaian produk
- D. Status Tindakan Koreksi dan Tindakan Pencegahan
- E. Tindak lanjut dari tinjauan manajemen sebelumnya Perubahan yang berdampak pada sistem manajemen mutu
- F. Rekomendasi untuk perbaikan (improvement)

Peserta Rapat	Terlampir
Pimpinan Rapat	Dr. Kholid Murtadlo, SE., ME

#### Kesimpulan Rapat

Terlampir

Pasuruan, 24 November 2023

Dibuat oleh

Diketahui Oleh

Disetujui Oleh





Lukman Hakim, M. Kom., PhD  
Ka. LPM

Dr Deny Utomo, MP  
WR Bidang Akademik

Dr. Kholid Murtadlo, SE., ME  
Rektor

## BAB I. PENDAHULUAN

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Universitas Yudharta Pasuruan (UYP) merupakan rapat yang dilakukan oleh seluruh manajemen UYP secara periodik untuk meninjau kinerja sistem manajemen mutu dan kinerja pelayanan institusi serta memastikan kelanjutan, kesesuaian, kecukupan dan efektivitas sistem manajemen mutu dan sistem pelayanan. Peninjauan kinerja sistem manajemen mutu dan kinerja pelayanan institusi dilakukan berdasarkan materi berupa hasil audit mutu internal (AMI) program studi dan unit-unit lain, umpan balik dari *stakeholder*, hasil survei kepuasan *stakeholder*, kinerja layanan, kinerja dosen, pencapaian sasaran mutu/indikator kinerja, serta status tindak lanjut dari hasil tinjauan manajemen sebelumnya. Rapat tinjauan manajemen UYP merupakan tahapan yang strategis untuk memanfaatkan hasil AMI sebagai bagian dari aspek pengendalian dalam PPEPP. Rapat tinjauan manajemen di lingkungan UYP telah dilakukan secara berjenjang, dimulai dari tingkat program studi, fakultas, hingga universitas. Tindak lanjut dari rapat tinjauan manajemen merupakan bentuk nyata komitmen pimpinan untuk peningkatan mutu.

Luaran atau hasil dari RTM UYP berupa kebijakan, keputusan, dan/atau tindakan untuk peningkatan sistem dan hasil layanan, pemenuhan kebutuhan sumber daya, identifikasi perubahan-perubahan yang diperlukan baik pada sistem penjaminan mutu maupun sistem pelayanan, penyediaan sumber daya dan fasilitas yang perlu dilakukan agar sistem penjaminan mutu dan sistem pelayanan menjadi efektif.

## **BAB II. TUJUAN**

Tujuan umum RTM UYP adalah membahas dan menyusun kebijakan dan/atau tindakan sistem manajemen dan pelayanan institusi untuk memastikan kesesuaian, kecukupan serta keefektifan manajemen mutu berjalan secara konsisten. Tujuan khusus RTM UYP adalah membahas tindak lanjut temuan AMI. RTM dilakukan untuk memastikan apakah temuan AMI dapat ditindaklanjuti dengan baik dan memastikan apakah sistem mutu berjalan efektif dan efisien. Rapat tinjauan ini mencakup penilaian untuk peningkatan dan perubahan sistem penjaminan mutu, termasuk kebijakan dan sasaran mutu.

### **BAB III. LINGKUP BAHASAN**

Mengacu pada aspek Evaluasi dalam Siklus PPEPP SPMI, maka UYP melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Hasil audit, meliputi temuan-temuan dalam AMI akademik dan non akademik.
2. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap budaya mutu dan suasana akademik.
3. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan perkuliahan.
4. Tingkat kepuasan dosen terhadap layanan administrasi.
5. Kinerja proses bisnis, meliputi capaian sasaran mutu dan capaian program kerja.
6. Tindakan pencegahan dan tindakan koreksi (hambatan program studi dan tindak- lanjut untuk mencegah hambatan tersebut agar tidak terjadi lagi).
7. Tindak lanjut tinjauan manajemen sebelumnya (catatan yang perlu mendapat perhatian pada tinjauan manajemen sebelumnya).
8. Perubahan yang mempengaruhi Sistem Manajemen Mutu (baik internal maupun dari eksternal).



## BAB IV. PELAKSANAAN

Pelaksanaan RTM UYP dilaksanakan pada 24 November 2023 dengan agenda sebagai berikut.

Tabel 1. Agenda RTM UYP

No.	Agenda	Narasumber
1.	Pembukaan	Panitia
2.	Arahan dari pimpinan	Rektor
3.	Pembahasan hasil Audit Mutu Internal dan Evaluasi Diri	WR Bidang Akademik, LPPM, dan LPM
4.	Pembahasan umpan balik, tingkat kepuasan mahasiswa, dosen dan tendik serta, capaian program kerja dan kinerja unit	WR Bidang Akademik, WR Bidang Umum Dan Keuangan, WR Bidang Kemahasiswaan Dan Kerjasama LPSPDM, SPI dan LPM
5.	Pembahasan tentang masalah-masalah operasional terkait penerapan sistem manajemen mutu	WR Bidang Akademik, WR Bidang Umum Dan Keuangan, WR Bidang Kemahasiswaan Dan Kerjasama LPSPDM, SPI dan LPM
6.	Pembahasan tentang tindak lanjut rencana perbaikan/perubahan yang perlu dilakukan	Seluruh jajaran manajemen
7.	Rekomendasi untuk perbaikan	WR Bidang Akademik, WR Bidang Umum Dan Keuangan, WR Bidang Kemahasiswaan Dan Kerjasama LPSPDM, SPI dan LPM
8.	Penutup	LPM

Pembahasan tindak lanjut dilakukan dalam beberapa tahapan seperti ditunjukkan pada Gambar 1.

LPM	Identifikasi ringkasan kondisi/temuan
Rektor	Menetapkan tanggung jawab
Rektor, WR, Lembaga	Mencari akar masalah
Rektor, WR, Lembaga	Mencari solusi (jangka pendek dan jangka panjang), perbaikan dan pemecahan masalah
Rektor, WR, Lembaga	Menetapkan jadwal pelaksanaan untuk solusi jangka pendek
Rektor, WR, Lembaga	Verifikasi pelaksanaan
Rektor, WR, Lembaga	Identifikasi solusi jangka panjang
Rektor, WR, Lembaga	Menetapkan jadwal pelaksanaan untuk solusi jangka pendek
Rektor, WR, Lembaga	Verifikasi penerapan dan efektivitas
LPM	Penetapan status kondisi/temuan

Gambar 1. Tahapan Pembahasan Tindak Lanjut

## BAB V. HASIL

Hasil RTM Tahun 2023 disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen.

### A. Hasil Audit Mutu Internal

#### Hasil Audit Mutu Internal (AMI) Akademik dan Non Akademik Universitas Yudharta Pasuruan

Lembaga	Hasil Audit
Perpustakaan	Berdasarkan hasil survei yang dilakukan pada bagian sirkulasi perpustakaan, dapat disimpulkan bahwa pelayanan perpustakaan mendapat penilaian positif dari pemakai. Hal ini menunjukkan bahwa pelayanan perpustakaan, terutama pada bagian sirkulasi, memberikan pengalaman positif kepada pemakai. Efisiensi prosedur, ketersediaan koleksi yang sesuai, pelayanan petugas yang baik, dan kondisi fisik perpustakaan yang bersih dan rapi menjadi poin penting dalam mendukung kepuasan dan kenyamanan pemakai perpustakaan.
LP3	Berdasarkan hasil survei yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa Lembaga Pusat Pengembangan Pengajaran (LP3) memiliki kualitas pelayanan yang sangat baik. Beberapa poin penting yang dapat diambil sebagai kesimpulan melibatkan efisiensi prosedur pelayanan, kepuasan pelanggan, transparansi informasi, kemudahan akses, dan kenyamanan lingkungan fisik. LP3 mendapatkan penilaian tinggi dalam semua aspek yang dievaluasi. Keberhasilan ini mencerminkan komitmen lembaga dalam menyediakan pelayanan yang efisien, responsif, dan menyenangkan bagi para pengguna. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa LP3 merupakan lembaga yang berkualitas dan peduli terhadap kebutuhan belajar mahasiswa.
Fakultas	Hasil survei menunjukkan bahwa Fakultas mendapat penilaian positif dalam berbagai aspek pelayanan. Kehadiran yang konsisten, sikap dan perilaku yang baik dari staff dan pimpinan, serta kondisi fisik ruang pelayanan yang nyaman menjadi faktor-faktor yang memberikan kontribusi positif terhadap pengalaman mahasiswa atau pengguna layanan di Fakultas tersebut.
LPPM	LPPM mendapat penilaian yang baik dalam berbagai aspek pelayanan. Kejelasan prosedur, kepuasan pemakai, keterampilan petugas, ketersediaan dan kehadiran staf, serta kondisi fisik ruang pelayanan menjadi faktor-faktor yang memberikan kontribusi positif terhadap pengalaman pengguna di LPPM. Dengan demikian, lembaga ini dapat dianggap berhasil dalam memberikan pelayanan yang berkualitas kepada pemakainya.
BIKMA	Hasil survei menunjukkan bahwa BIKMA mendapat penilaian tinggi dalam berbagai aspek pelayanan. Efisiensi prosedur, kepuasan pengguna, ketersediaan dan kehadiran staf, kualitas informasi, kemudahan akses, serta kondisi fisik ruang pelayanan dan kinerja sistem informasi menjadi faktor-faktor kunci dalam memberikan pengalaman positif kepada pengguna layanan BIKMA.
BAU	BAU sudah menyelesaikan kinerja dengan baik, beberapa aset sudah di inventarisir, pada tahun 2023 BAU terus meningkatkan kinerjanya dengan berkolaborasi bersama kepanitiaan program ISSM MBKM, khususnya bidang pembelanjaan barang.

LAB	Hasil survei menunjukkan adanya sejumlah kepuasan terhadap kondisi dan pelayanan laboratorium, namun terdapat potensi untuk meningkatkan beberapa aspek tertentu, terutama dalam hal keterampilan dan sikap petugas laboratorium. Fasilitas yang sesuai dengan standar dan kondisi yang bersih dan rapi mendapat penilaian positif. Perlu upaya untuk memastikan bahwa petugas memberikan bantuan dengan efektif dan bersikap terampil serta ramah kepada pengguna agar pengalaman di laboratorium semakin memuaskan.
LPSDM	LPSDM sudah melaksanakan tugas dengan baik, berkolaborasi dengan fakultas dan prodi dalam hal akreditasi, serta senantiasa memberikan support kepada dosen dosen untuk tatip administrasi di sister dikti, dan PSDM telah sukses mengantarkan sejumlah dosen untuk serdos di tahun 2023.
LSP	LSP tahun ini memiliki kinerja yang baik, mendapatkan hibah yang dapat meningkatkan kompetensi mahasiswa, serta senantiasa aktif dalam menyelenggarakan ujian kompetensi profesi.
Kerjasama	Kerjasama memiliki kinerja yang baik, beberapa kerjasama nasional dan internasional di laksanakan.
BAA	hasil survei menunjukkan bahwa BAA mendapat penilaian yang sangat positif dalam berbagai aspek pelayanan dan administrasi. Efisiensi prosedur, kepuasan pengguna, keteraturan administrasi, kualitas informasi, kehadiran dan ketersediaan staf, jaminan kualitas hasil kerja, kemampuan staf, kemudahan akses, serta kondisi fisik ruang pelayanan menjadi faktor-faktor yang memberikan kontribusi positif terhadap pengalaman mahasiswa atau pengguna layanan BAA.
BAK	BAK sebagai lembaga yang tidak hanya efisien dalam prosedur dan administrasinya, tetapi juga memiliki staf yang profesional, responsif, dan lingkungan pelayanan yang terjaga dengan baik. Hal ini mencerminkan komitmen BAK untuk memberikan pelayanan yang optimal kepada mahasiswa.
SPI	SPI melaksanakan kinerja yang bagus, menjadwalkan survei kepuasan, mengawal jalannya program hibah, serta mengontrol kegiatan non akademik, guna menunjang kelancaran kegiatan
LPM	LPM melaksanakan kinerjanya cukup baik, mengawal akreditasi, dan mengarahkan kinerja akademik untuk tujuan yang berkelanjutan.

Hasil AMI bersumber pada ringkasan AMI program studi dan lembaga serta mengacu pada pemenuhan PerBAN PT No. 5 Tahun 2019 Tentang IAPS dan PerBAN PT No. 3 Tahun 2019 Tentang IAPT. Hasil ringkasan AMI dan tindakan perbaikan Non Akademik diperlihatkan pada Tabel 2 dan Akademik pada Tabel 3. Hasil AMI Non Akademik menunjukkan beberapa kondisi ketidaksesuaian dan diperlukan tindak lanjut perbaikan pada siklus PPEPP yang ditemukan 3 ketaksesuaian (KTS) dan 7 observasi (OB) pada bidang Non Akademik serta Akademik ditemukan 3 ketaksesuaian (KTS) dan 3 observasi (OB).

Tabel 2. Hasil Ringkasan AMI Non Akademik Tahun 2023

No.	Kategori	Standar Dikti	Uraian Kondisi/Temuan
1.	KTS	Standar Sarana dan Prasarana	Dokumentasi manajemen aset belum maksimal
2.	KTS	Standar Sarana dan Prasarana	Pembangunan Gedung laboratorium dan pengadaan alat-alat LAB yang belum ada
3.	OB	Standar Sarana dan Prasarana	Peningkatan dan pengembangan SIM
4.	KTS	Standar SDM	Perlu dilakukan revisi pedoman terkait banyaknya pegawai tendik yang studi lanjut
5.	OB	Standar SDM	Belum maksimal Prosentase dosen berijazah S3
6.	OB	Standar SDM	Belum memenuhi target prosentase dosen tersertifikasi dan prosentase dosen memiliki sertifikasi kompetensi
7.	OB	Standar SDM	Peningkatan partisipasi dosen dalam berbagai even regional/nasional/internasional,
8.	OB	Standar Kerjasama	Prosentase dosen mengikuti Kajian keilmuan tingkat regional/nasional/ internasional
9.	OB	Standar Kerjasama	Belum maksimal kerjasama dengan pemerintah, instansi dan Lembaga lain di Luar Negeri, dan belum ada kantor urusan internasional
10.	OB	Standar Kerjasama	Prosentase dosen menjadi Tenaga ahli di pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target

Tabel 3. Hasil Ringkasan AMI Akademik Tahun 2023

No.	Kategori	Standar Dikti	Uraian Kondisi/Temuan
1.	KTS	Standar Pendidikan	Ketidaksesuaian program studi yang diambil sesuai dengan kompetensi (ijazah terakhir/sertifikat kompetensi keahlian) calon mahasiswa
2.	KTS	Standar Pendidikan	Belum maksimal prosentase dosen melakukan publikasi karya di jurnal nasional terakreditasi
3.	KTS	Standar Pendidikan	Belum ada peningkatan Jumlah Proposal penelitian Dosen yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya maupun untuk proposal penelitian mandiri
4.	OB	Standar Pendidikan	Perlu dilakukan peninjauan kurikulum, kesesuaian RPS dengan VMT
5.	OB	Standar Pendidikan	Belum ada peningkatan Jumlah Proposal penelitian mahasiswa yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya
6.	OB	Standar Pendidikan	Belum maksimal prosentase kegiatan penelitian dan PKM per tahun bersumber Hibah masih minim

Tindakan perbaikan dan status akhir hasil AMI Non Akademik Tahun 2023 diperlihatkan pada Tabel 4, sedangkan Tabel 5 untuk Akademik Tahun 2023.

Tabel 4. Tindakan Perbaikan dari Hasil AMI Non Akademik Tahun 2023

No.	Kategori	Uraian Kondisi/Temuan	Tindakan Perbaikan	Target Waktu	Pihak yang Bertanggung jawab	Status Akhir
1.	KTS	Dokumentasi manajemen aset belum maksimal	Rekrutmen pegawai bagian manajemen aset agar dokumentasi Sarpras maksimal	2022	Rektor, Senat, WR1, WR2, WR3, LPSDM, LPM, SPI	Sudah ditindaklanjuti
2.	KTS	Pembangunan Gedung laboratorium	Percepatan Pembangunan Gedung laboratorium			Proses ditindaklanjuti
3.	OB	Peningkatan dan pengembangan SIM	Selalu melakukan pemeliharaan dan Peningkatan serta pengembangan SIM oleh bagian terkait			Sudah ditindaklanjuti
4.	KTS	Perlu dilakukan revisi pedoman terkait banyaknya pegawai tendik yang studi lanjut	Merevisi pedoman SDM			Proses ditindaklanjuti
5.	OB	Belum maksimal Prosentase dosen berijazah S3 dan	Memaksimalkan jumlah Prosentase dosen berijazah S3, melalui program-program pendukung pendanaan studi lanjut			Proses ditindaklanjuti

6.	OB	Belum memenuhi target prosentase dosen tersertifikasi dan prosentase dosen memiliki sertifikasi kompetensi	Berupaya memenuhi target prosentase dosen tersertifikasi dan prosentase dosen memiliki sertifikasi kompetensi			Sudah ditindaklanjuti
7.	OB	Peningkatan partisipasi dosen dalam berbagai even regional/nasional/internasional,	Meningkatkan jumlah partisipasi dosen dalam berbagai even regional/nasional/internasional			Sudah ditindaklanjuti
8	OB	Prosentase dosen mengikuti Kajian keilmuan tingkat regional/nasional/internasional	Meningkatkan jumlah Prosentase dosen mengikuti Kajian keilmuan tingkat regional/nasional/internasional			Sudah ditindaklanjuti
9	OB	Belum maksimal kerjasama dengan pemerintah, instansi dan Lembaga lain di Luar Negeri, dan belum ada kantor urusan internasional	Memaksimalkan kerjasama dengan pemerintah, instansi dan Lembaga lain di Luar Negeri, dan belum ada kantor urusan internasional			Pproses ditindaklanjuti
10	OB	Prosentase dosen menjadi Tenaga ahli di pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target	Meningkatkan jumlah prosentase dosen menjadi Tenaga ahli di pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target			Proses ditindaklanjuti

Tabel 5. Tindakan Perbaikan dari Hasil AMI Akademik Tahun 2023

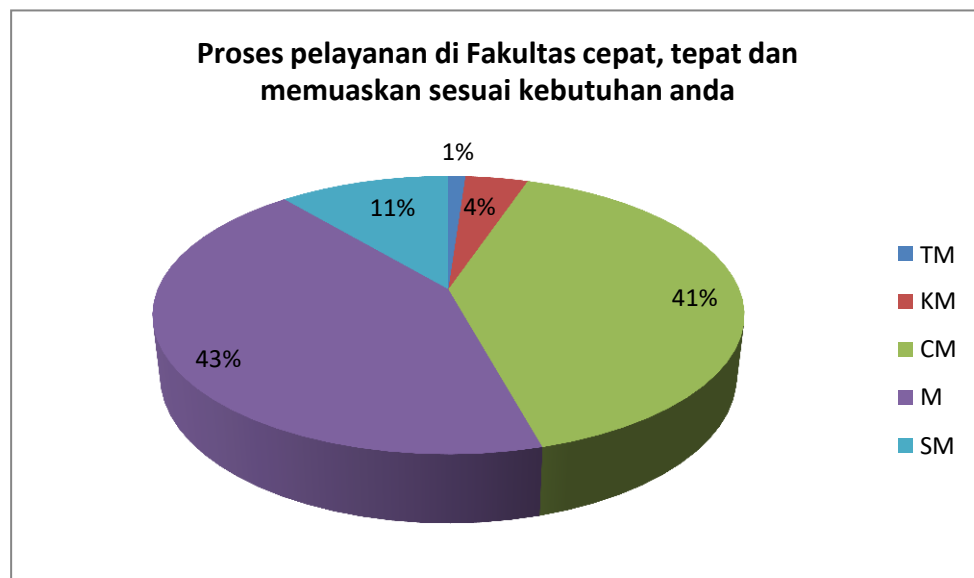
No.	Kategori	Uraian Kondisi/Temuan	Tindakan Perbaikan	Target Waktu	Pihak yang Bertanggung jawab	Status Akhir
1.	KTS	Ketidaksesuaian program studi yang diambil sesuai dengan kompetensi (ijazah terakhir/sertifikat kompetensi keahlian) calon mahasiswa	Penyesuaian kembali konsultasi mengenai minta maba untuk program studi yang diambil sesuai dengan kompetensi (ijazah terakhir/sertifikat kompetensi keahlian)	2022	Rektor, Senat, WR1, WR2, WR3, LPSDM, LPM, SPI	Sudah ditindaklanjuti
2.	KTS	Belum maksimal prosentase dosen melakukan publikasi karya di jurnal nasional terakreditasi	memaksimalkan prosentase dosen melakukan publikasi karya di jurnal nasional terakreditasi			Sudah ditindaklanjuti
3.	KTS	Belum ada peningkatan Jumlah Proposal penelitian Dosen yang didanai dalam kompetisi	Meningkatkan Jumlah Proposal penelitian Dosen yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap			Sudah ditindaklanjuti

		Nasional setiap tahunnya maupun untuk proposal penelitian mandiri	tahunnya maupun untuk proposal penelitian mandiri	
4.	OB	Perlu dilakukan peninjauan kurikulum, kesesuaian RPS dengan VMT	Perlu dilakukan peninjauan kurikulum, kesesuaian RPS dengan VMT	sudah ditindaklanjuti
5.	OB	Belum ada peningkatan Jumlah Proposal penelitian mahasiswa yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya	Meningkatkan Jumlah Proposal penelitian mahasiswa yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya	sudah ditindaklanjuti
6.	OB	Belum maksimal prosentase kegiatan penelitian dan PKM per tahun bersumber Hibah masih minim	Memaksimalkan prosentase kegiatan penelitian dan PKM per tahun bersumber Hibah masih minim	sudah ditindaklanjuti

## B. Hasil Kepuasan Pengguna

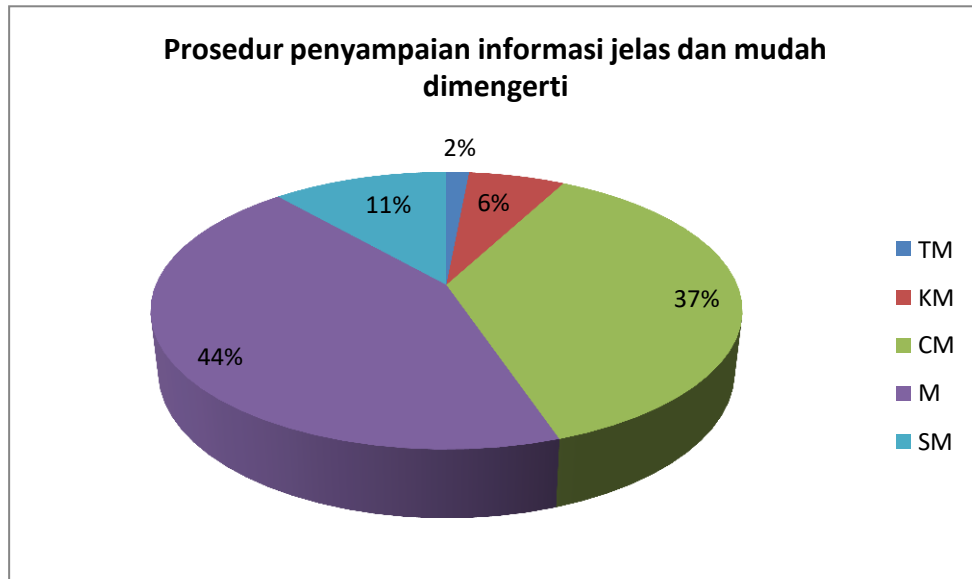
### 1. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Lembaga Fakultas dan Suasana Akademik

Dalam membangun dan mengembangkan suasana akademik, UYP telah menyediakan berbagai fasilitas untuk mendukung terciptanya suasana akademik. Berbagai kegiatan yang secara rutin dilaksanakan sebagai bentuk pengembangan suasana akademik antara lain, seminar-seminar, webinar, bazaar/pameran, berbagai ajang lomba (akademik dan non akademik), dan masih banyak kegiatan lainnya. Berikut hasil kepuasan mahasiswa pada layanan lembaga Fakultas-Fakultas.

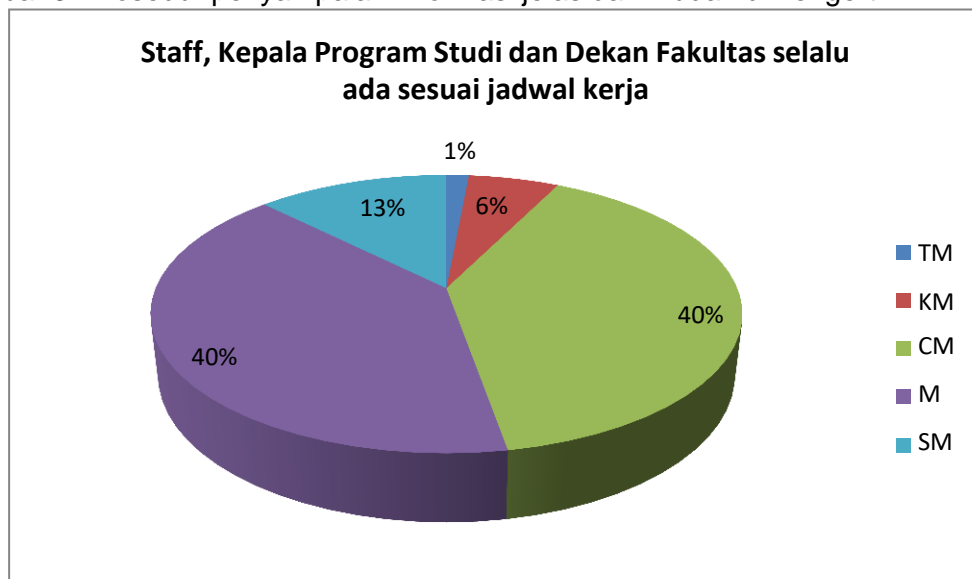


Gambar 2. Proses pelayanan di Fakultas cepat, tepat dan memuaskan sesuai kebutuhan anda

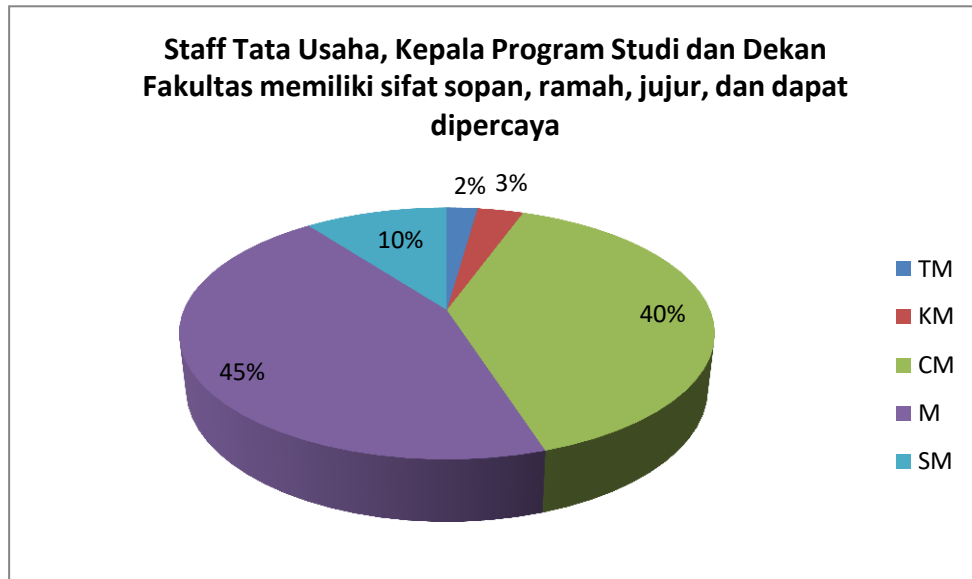




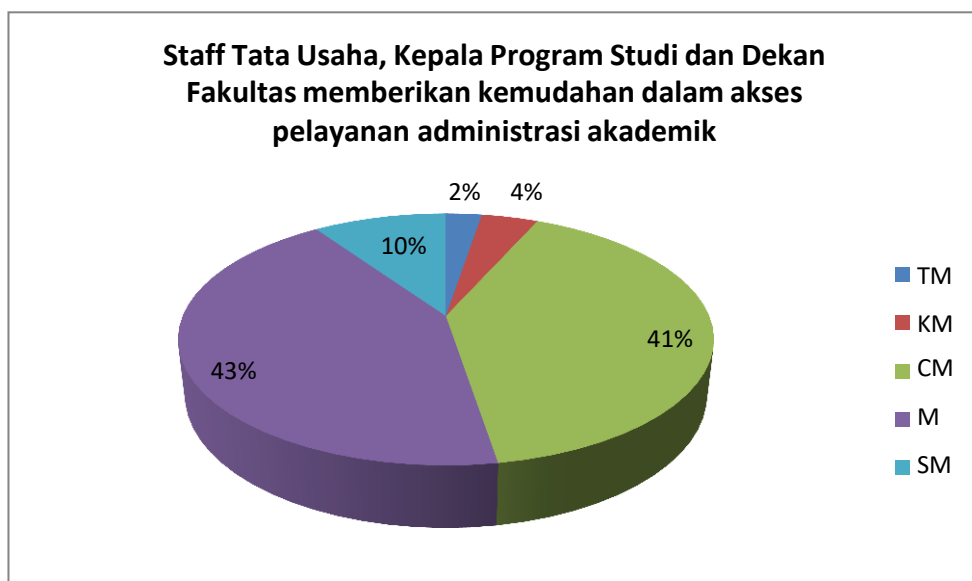
Gambar 3. Prosedur penyampaian informasi jelas dan mudah dimengerti



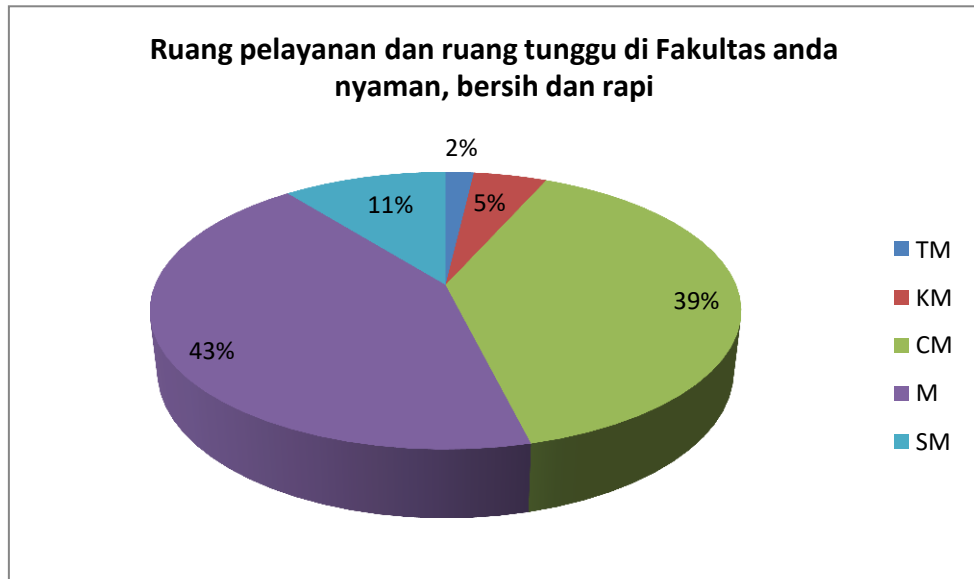
Gambar 4. Staff, Kepala Program Studi dan Dekan Fakultas selalu ada sesuai jadwal kerja



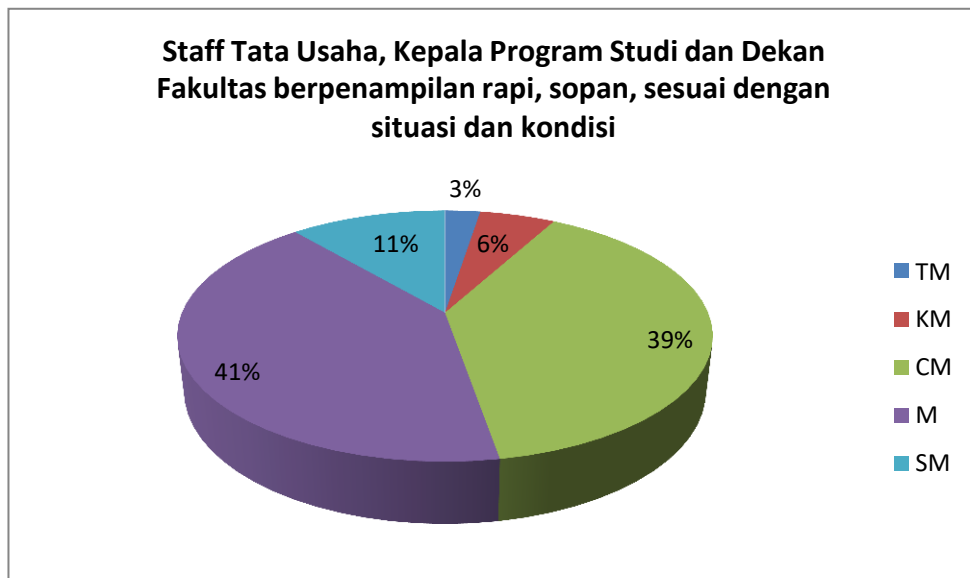
Gambar 5. Staff Tata Usaha, Kepala Program Studi dan Dekan Fakultas memiliki sifat sopan, ramah, jujur, dan dapat dipercaya



Gambar 6. Staff Tata Usaha, Kepala Program Studi dan Dekan Fakultas memberikan kemudahan dalam akses pelayanan administrasi akademik



Gambar 7. Ruang pelayanan dan ruang tunggu di Fakultas anda nyaman, bersih dan rapi



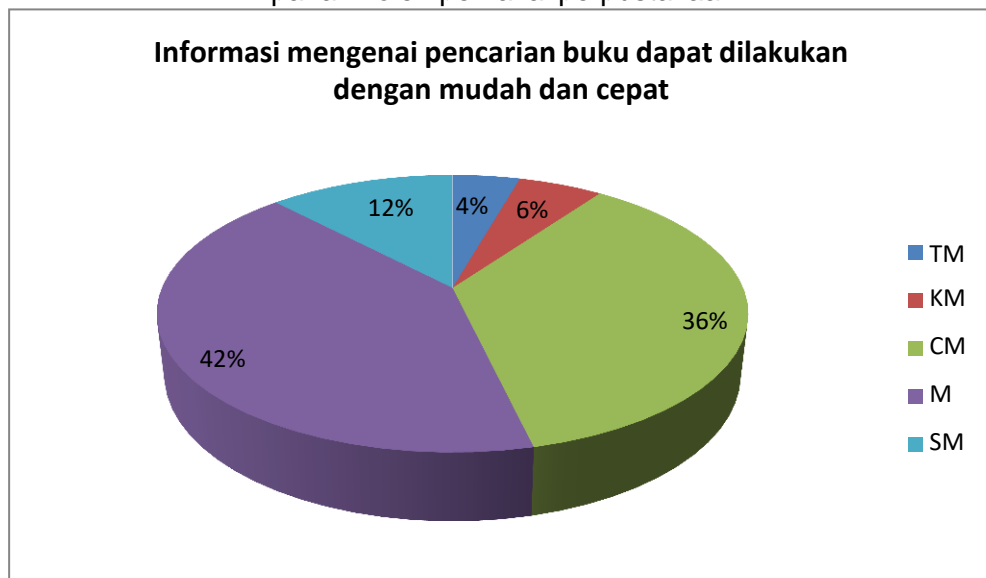
Gambar 8. Staff Tata Usaha, Kepala Program Studi dan Dekan Fakultas berperenampilan rapi, sopan, sesuai dengan situasi dan kondisi

### 3. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Lembaga Perpustakaan di Universitas Yudharta Pasuruan

Perpustakaan merupakan lembaga yang memberikan pelayanan publik dan memberi informasi mengenai kegiatan akademik dan non akademik dilingkungan internal dan eksternal. Oleh karenanya penting diketahui seberapa besar keberhasilan Perpustakaan dalam melayani kebutuhan informasi penggunanya. Berikut hasil survey kepuasan yang telah dilakukan:



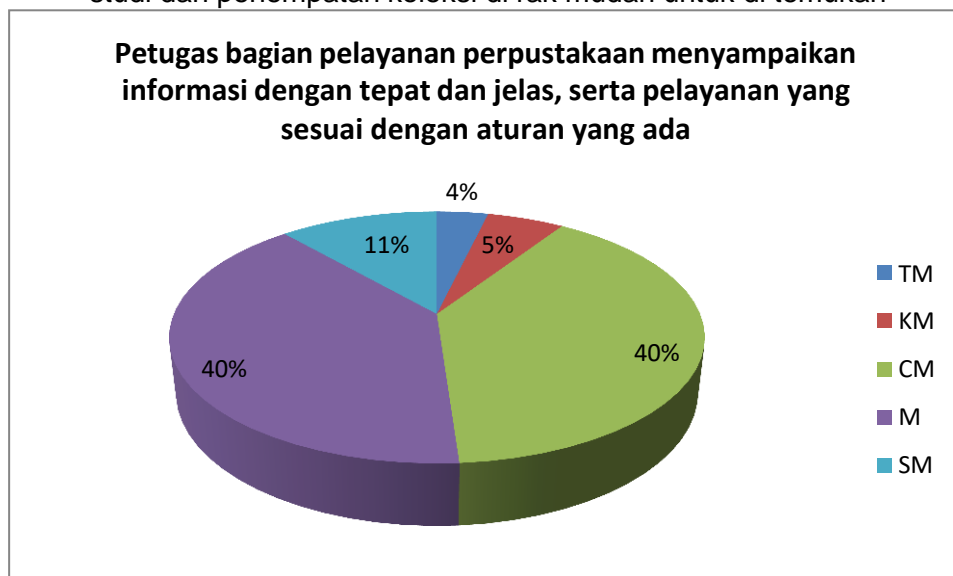
Gambar 9. Prosedur peminjaman dan pengembalian buku di bagian sirkulasi perpustakaan mudah di pahami oleh pemakai perpustakaan



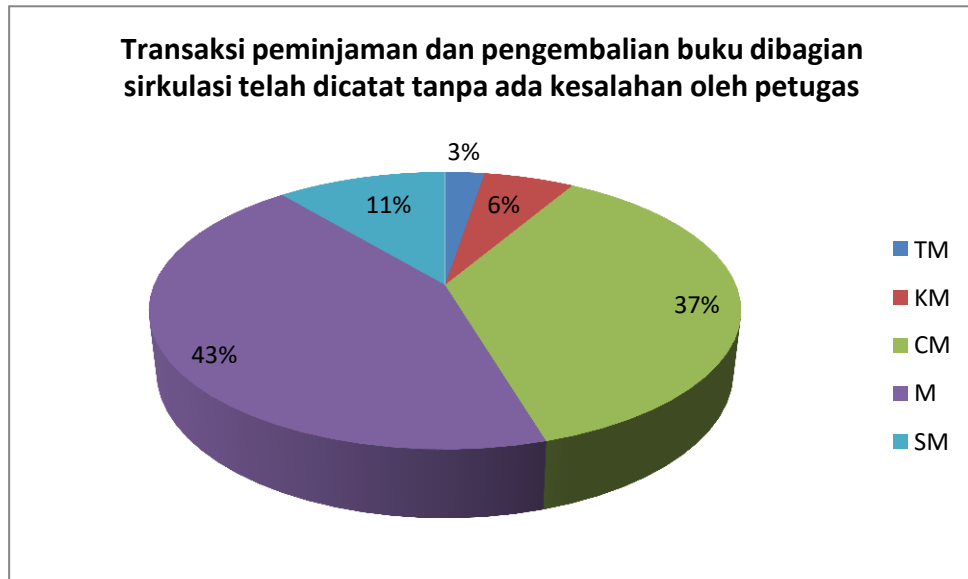
Gambar 10. Informasi mengenai pencarian buku dapat dilakukan dengan mudah dan cepat



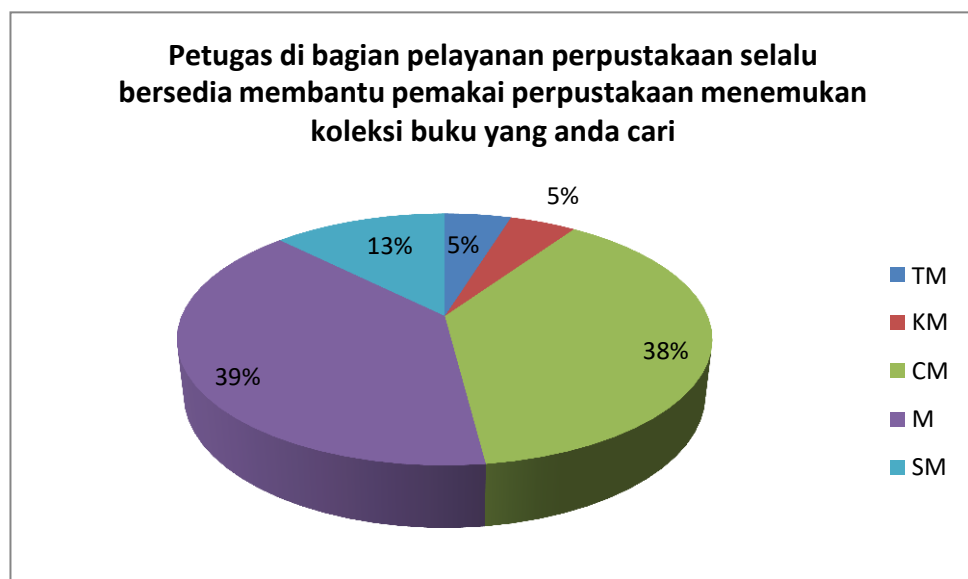
Gambar 11. Koleksi buku yang ada di perpustakaan cukup aktual dan sesuai dengan cakupan program studi dan penempatan koleksi di rak mudah untuk di temukan



Gambar 12. Petugas bagian pelayanan perpustakaan menyampaikan informasi dengan tepat dan jelas, serta pelayanan yang sesuai dengan aturan yang ada



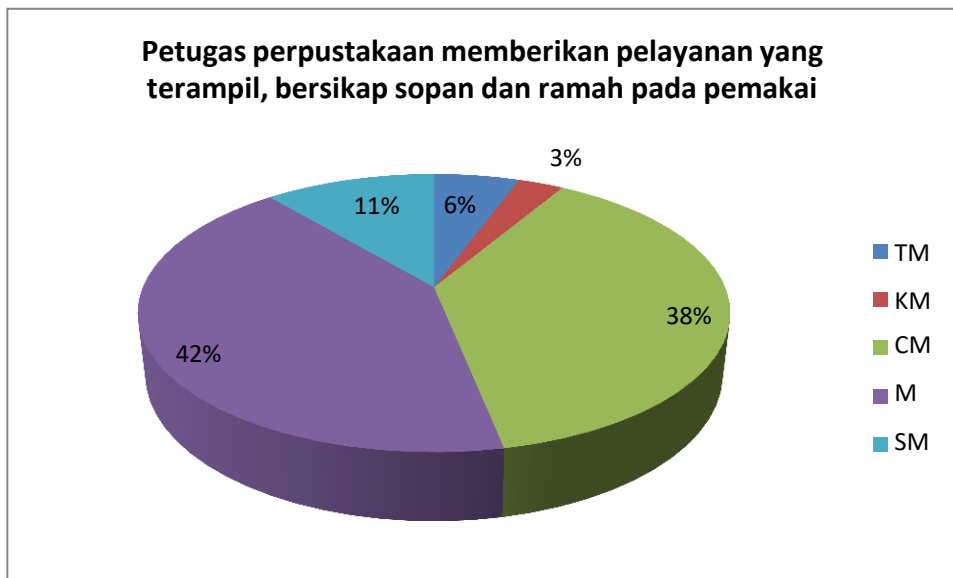
Gambar 13. Transaksi peminjaman dan pengembalian buku dibagian sirkulasi telah dicatat tanpa ada kesalahan oleh petugas



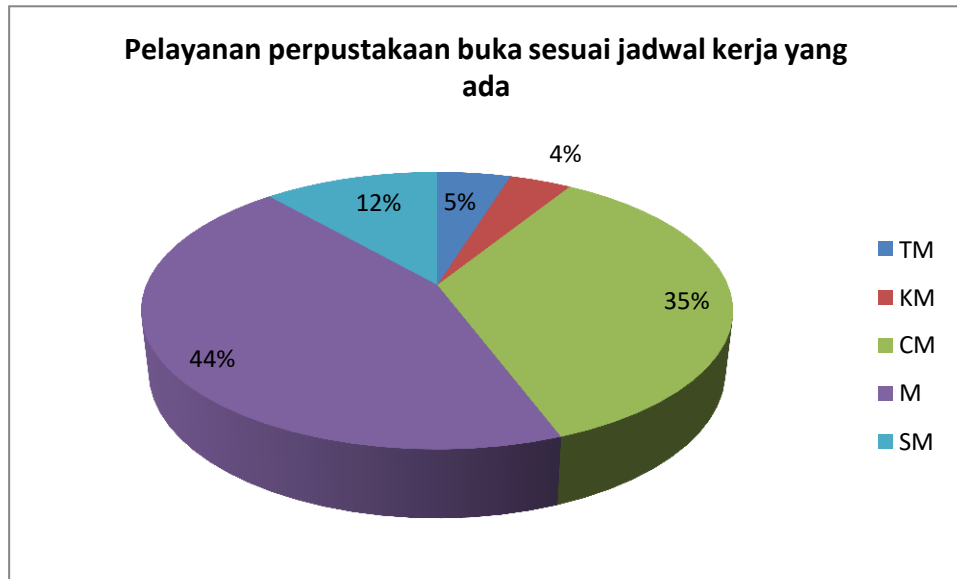
Gambar 14. Petugas di bagian pelayanan perpustakaan selalu bersedia membantu pemakai perpustakaan menemukan koleksi buku yang anda cari



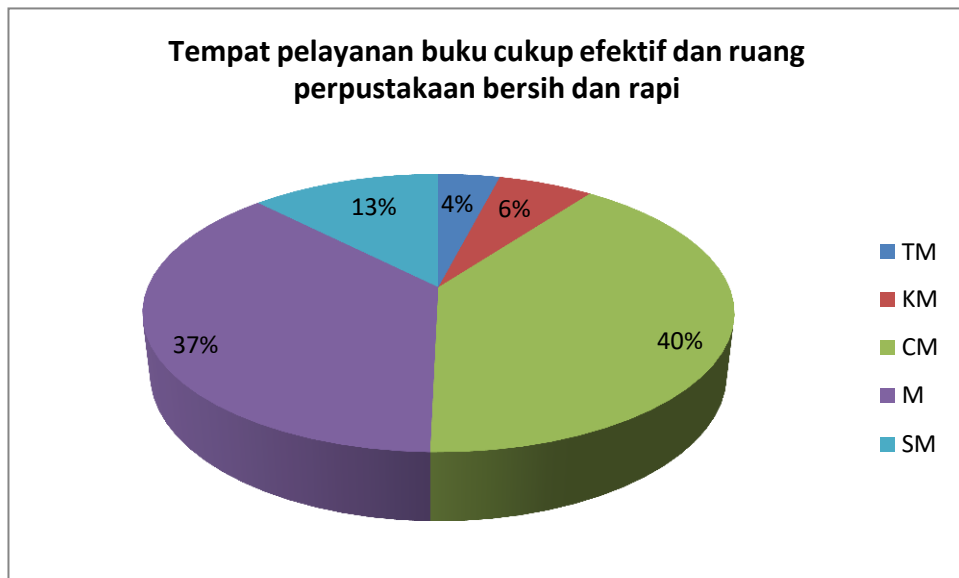
Gambar 15. Pemakai perpustakaan merasa aman sewaktu ada dibagian pelayanan perpustakaan



Gambar 16. Petugas perpustakaan memberikan pelayanan yang terampil, bersikap sopan dan ramah pada pemakai



Gambar 17. Pelayanan perpustakaan buka sesuai jadwal kerja yang ada

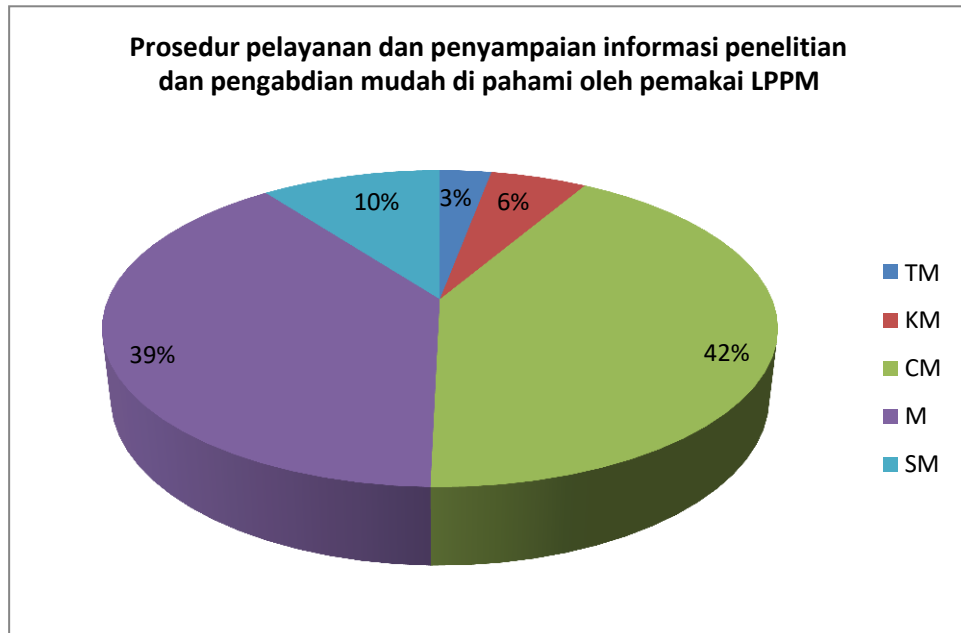


Gambar 18. Tempat pelayanan buku cukup efektif dan ruang perpustakaan bersih dan rapi

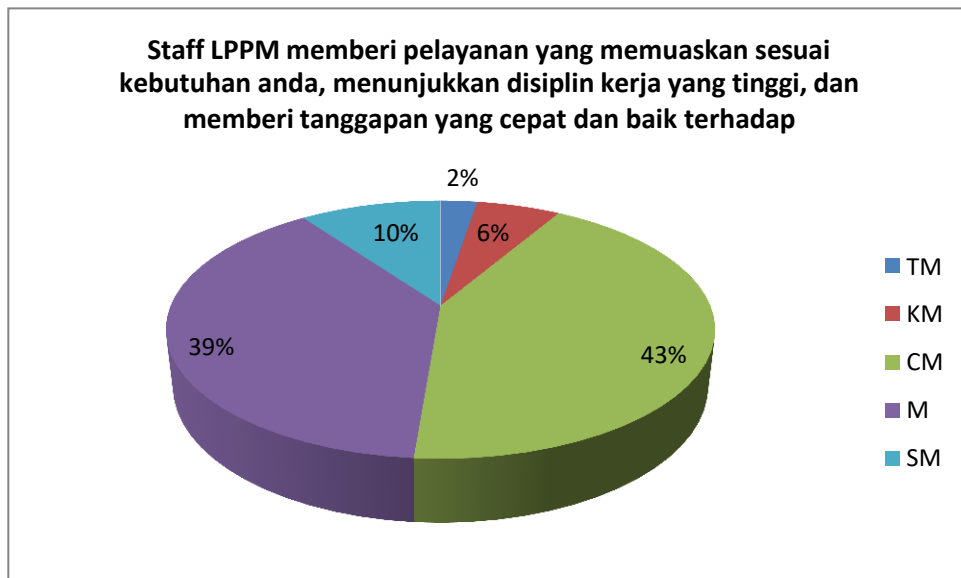
#### 4. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan LPPM di Universitas Yudharta Pasuruan

LPPM adalah unsur pelaksana akademik yang melaksanakan sebagian tugas pokok dan fungsi Universitas di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Berikut hasil survey kepuasan mahasiswa pada layanan LPPM :

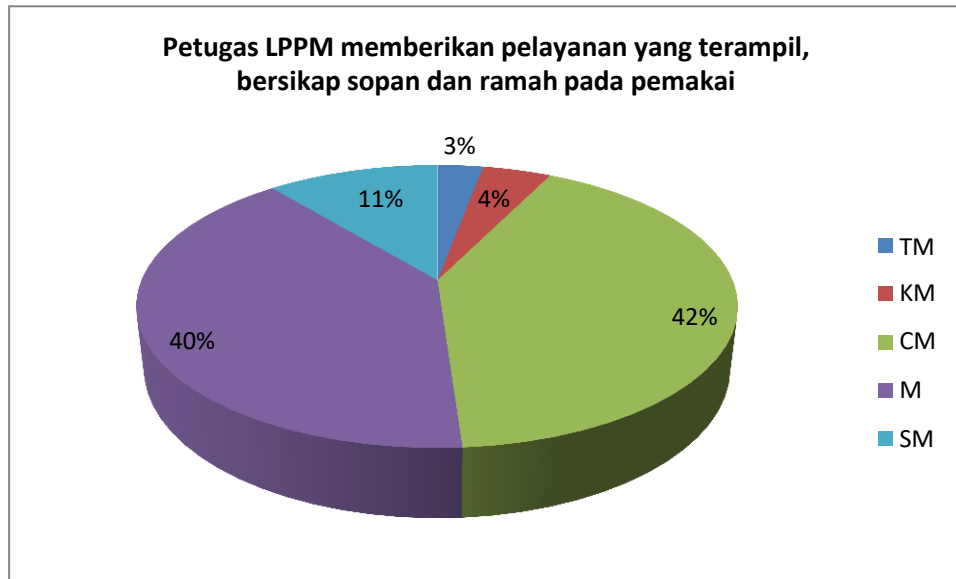




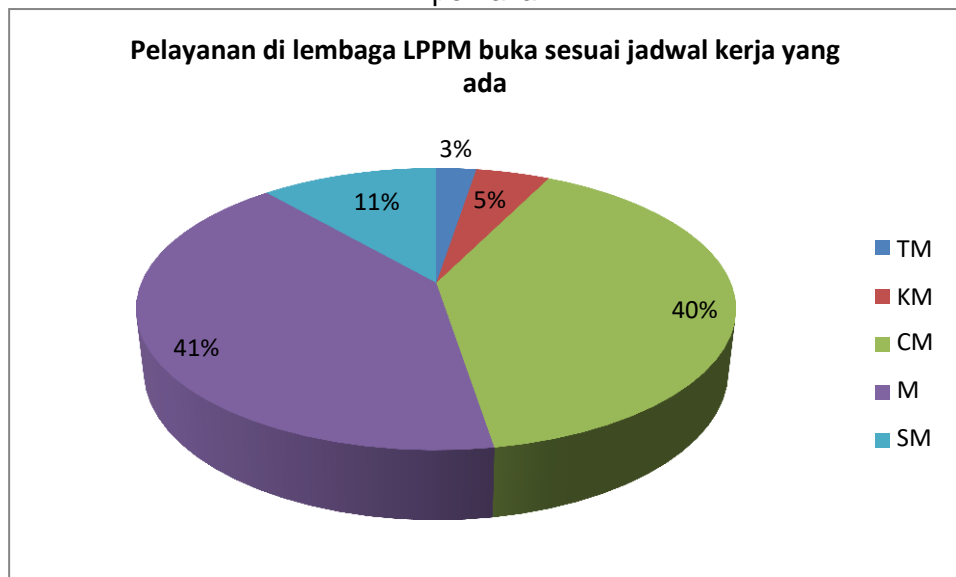
Gambar 19. Prosedur pelayanan dan penyampaian informasi penelitian dan pengabdian mudah di pahami oleh pemakai LPPM



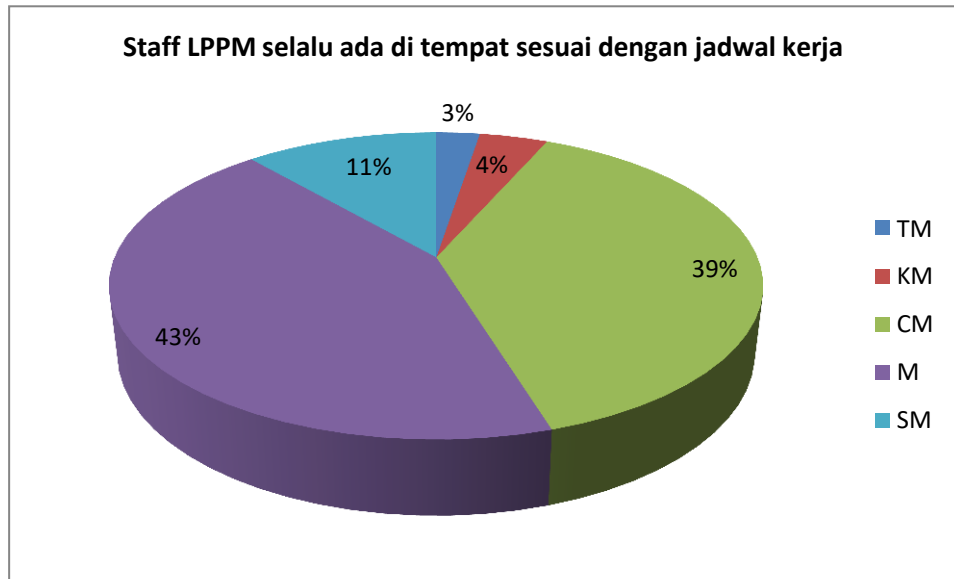
Gambar 20. Staff LPPM memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan anda, menunjukkan disiplin kerja yang tinggi, dan memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap



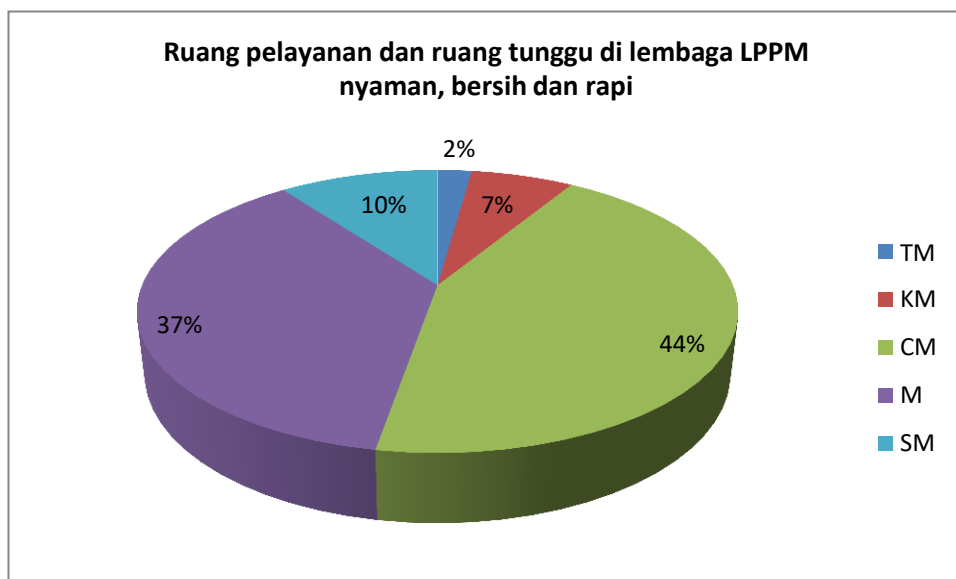
Gambar 21. Petugas LPPM memberikan pelayanan yang terampil, bersikap sopan dan ramah pada pemakai



Gambar 22. Pelayanan di lembaga LPPM buka sesuai jadwal kerja yang ada



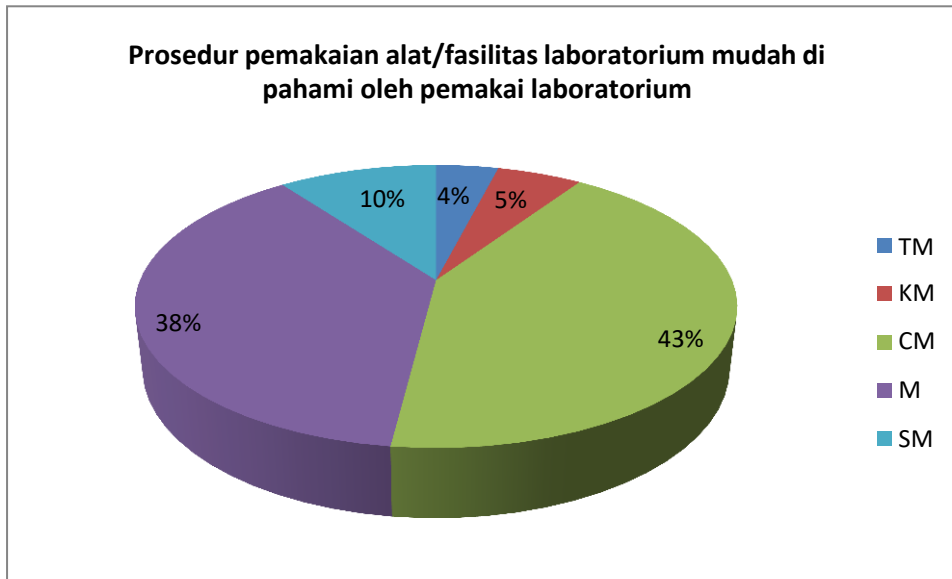
Gambar 23. Staff LPPM selalu ada di tempat sesuai dengan jadwal kerja



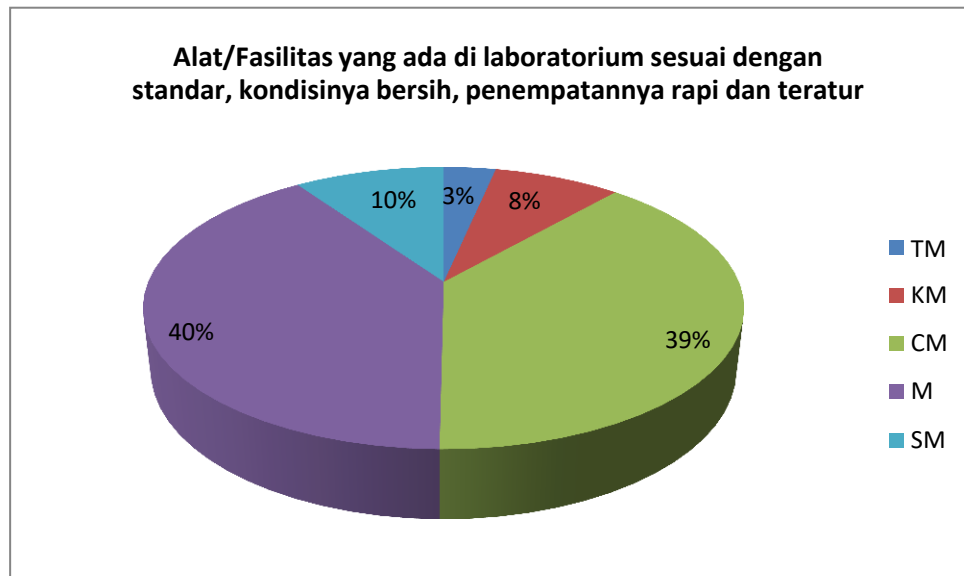
Gambar 24. Ruang pelayanan dan ruang tunggu di lembaga LPPM nyaman, bersih dan rapi

## 5. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Laboratorium di Universitas Yudharta Pasuruan

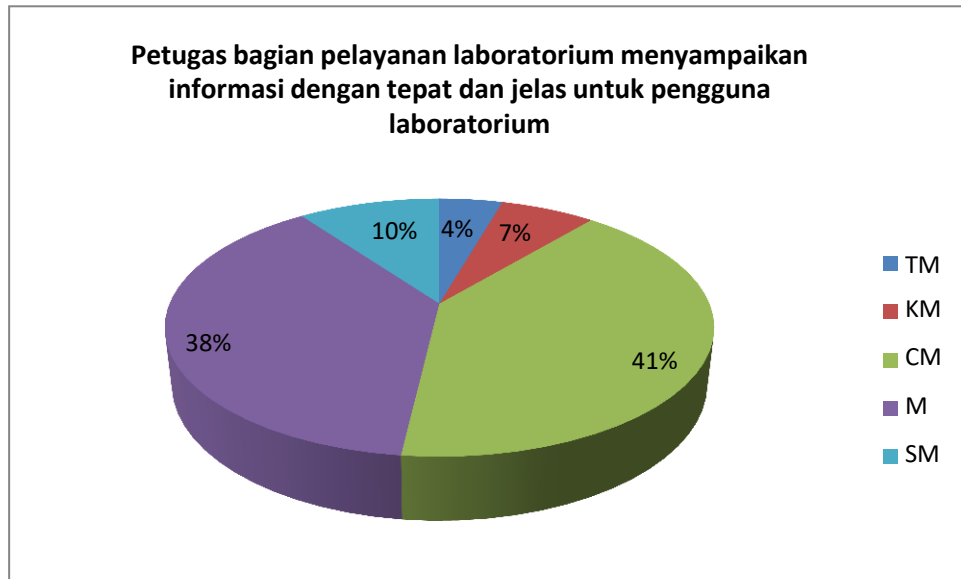
Laboratorium adalah tempat aktivitas ilmiah mahasiswa dan dosen serta pengguna lainnya baik di lingkungan internal atau eksternal yang melakukan eksperimen terkait dengan kegiatan belajar mengajar, percobaan ilmiah dalam bidang tertentu.



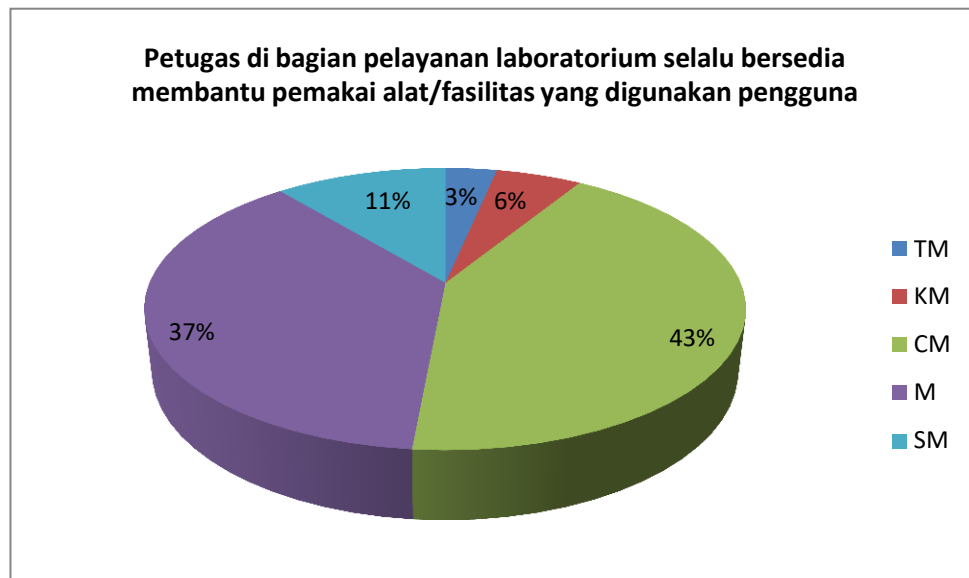
Gambar 25. Prosedur pemakaian alat/fasilitas laboratorium mudah di pahami oleh pemakai laboratorium



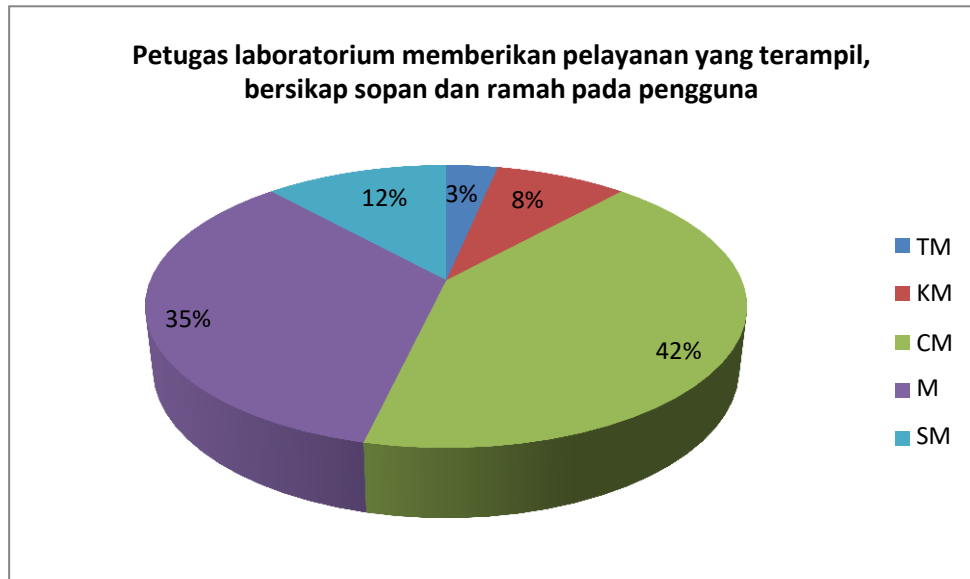
Gambar 26. Alat/Fasilitas yang ada di laboratorium sesuai dengan standar, kondisinya bersih, penempatannya rapi dan teratur



Gambar 27. Petugas bagian pelayanan laboratorium menyampaikan informasi dengan tepat dan jelas untuk pengguna laboratorium



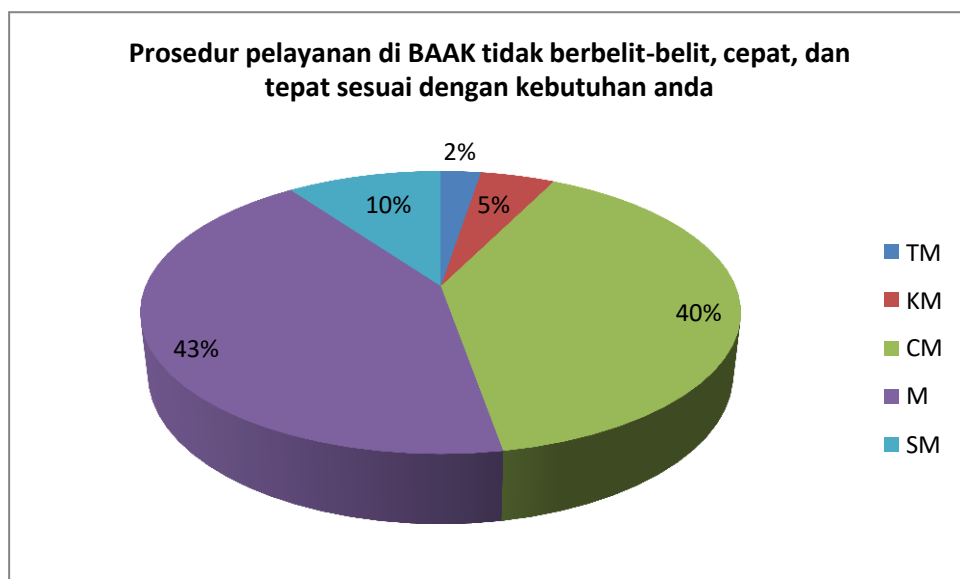
Gambar 28. Petugas di bagian pelayanan laboratorium selalu bersedia membantu pemakai alat/fasilitas yang digunakan pengguna



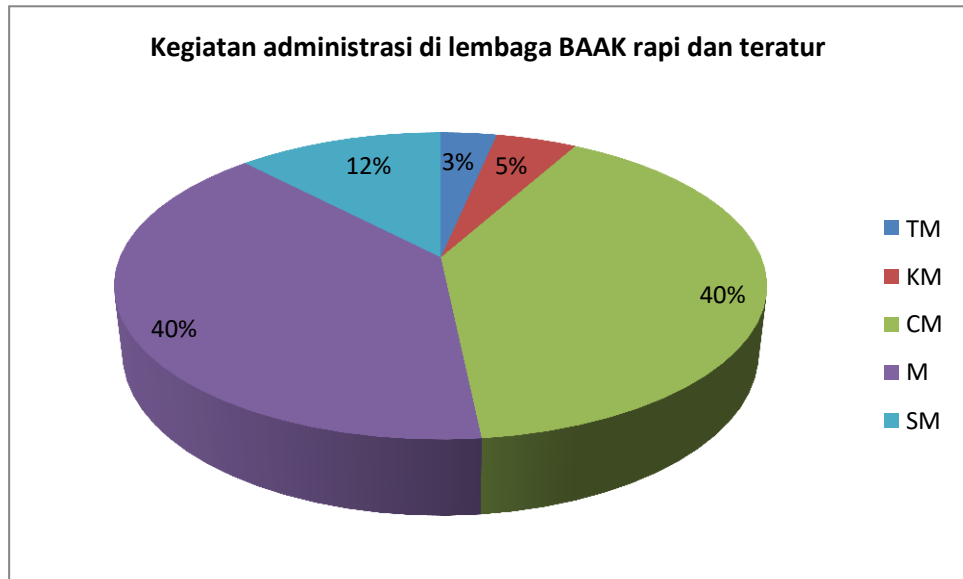
Gambar 29. Petugas laboratorium memberikan pelayanan yang terampil, bersikap sopan dan ramah pada pengguna

#### 6. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan BAA di Universitas Yudharta Pasuruan

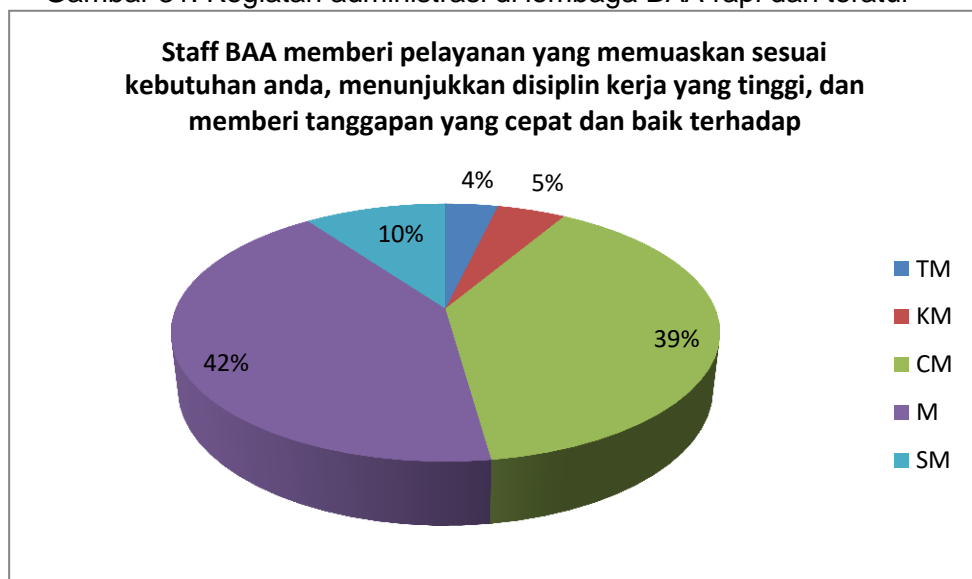
BAA adalah pelaksana administrasi kemahasiswaan dalam suatu lembaga pendidikan tinggi yang memberikan layanan administrasi akademik. Untuk itu perlu diketahui bagaimana tingkat kepuasan penggunaanya. Berikut hasil survey kepuasan pengguna pada layanan BAA.



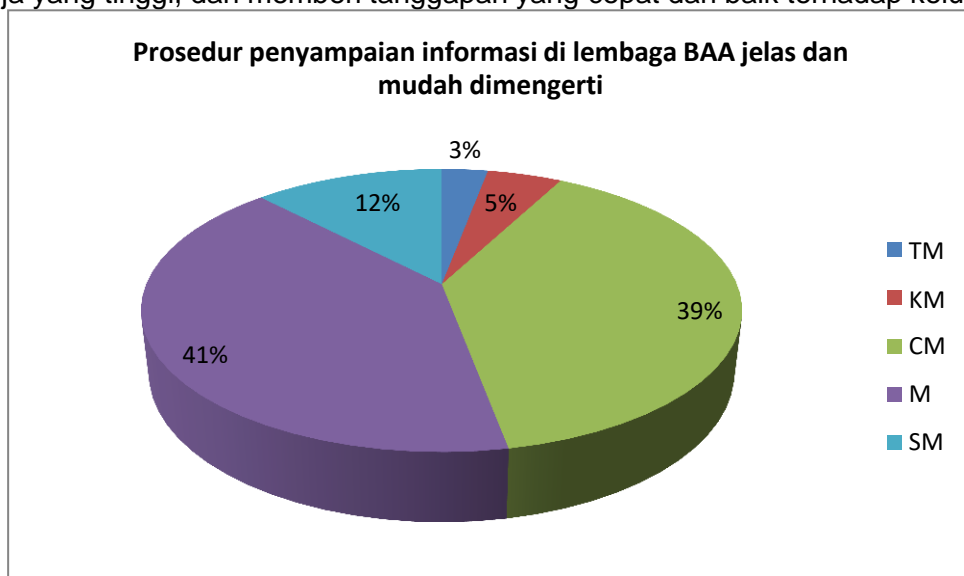
Gambar 30. Prosedur pelayanan di BAA tidak berbelit-belit, cepat, dan tepat sesuai dengan kebutuhan anda



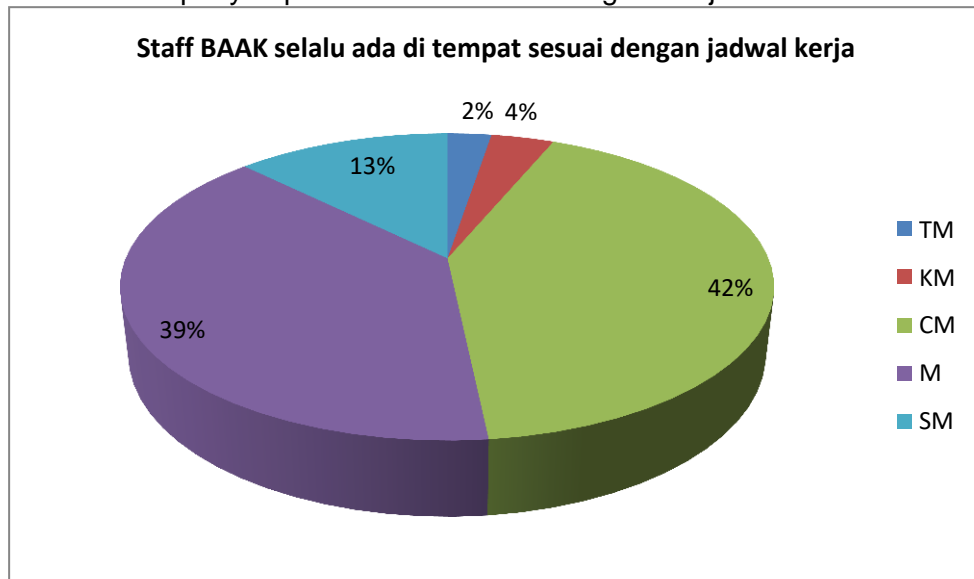
Gambar 31. Kegiatan administrasi di lembaga BAA rapi dan teratur



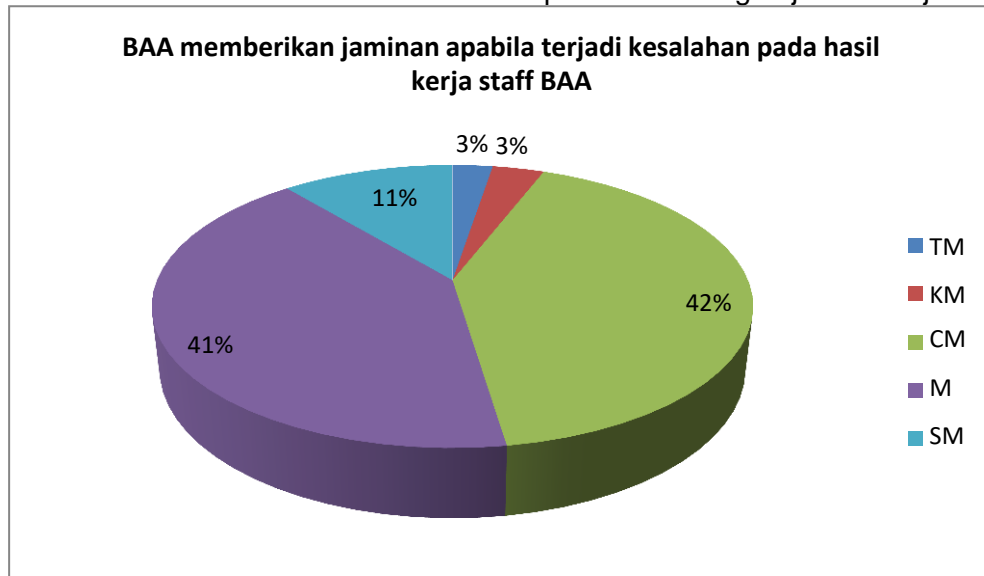
Gambar 32. Staff BAA memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan anda, menunjukkan disiplin kerja yang tinggi, dan memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan anda



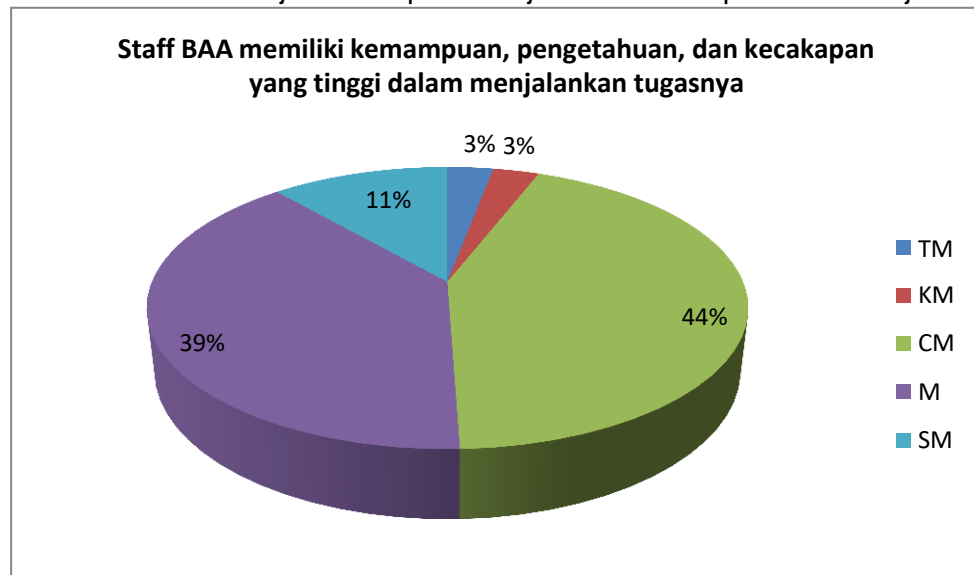
Gambar 33. Prosedur penyampaian informasi di lembaga BAA jelas dan mudah dimengerti



Gambar 34. Staff BAA selalu ada di tempat sesuai dengan jadwal kerja

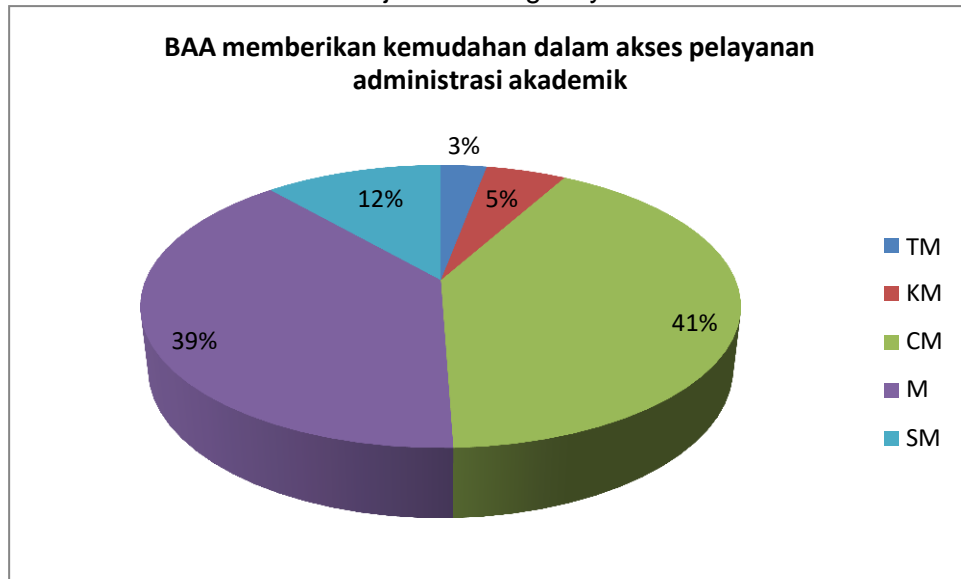


Gambar 35. BAA memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya

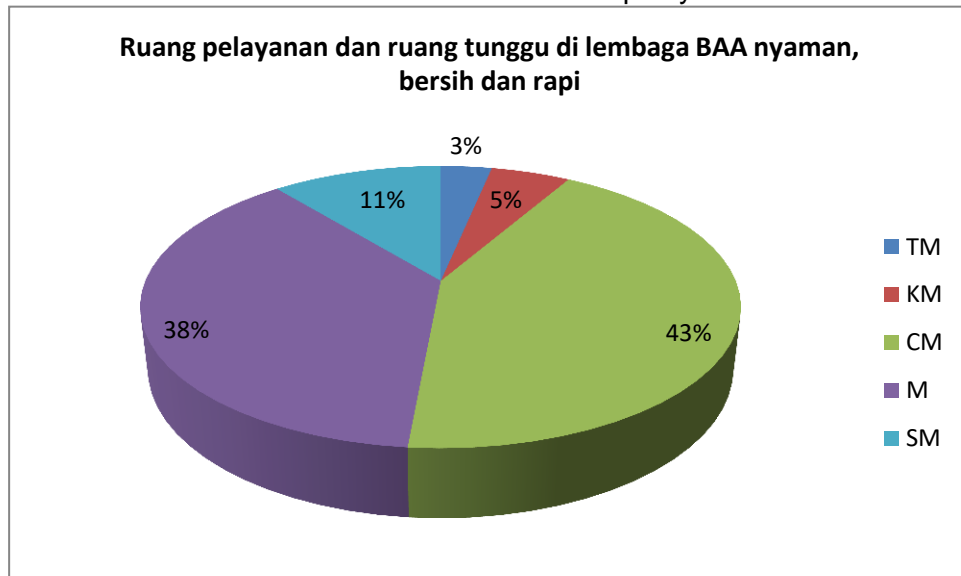




Gambar 36. Staff BAA memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya



Gambar 37. BAA memberikan kemudahan dalam akses pelayanan administrasi akademik

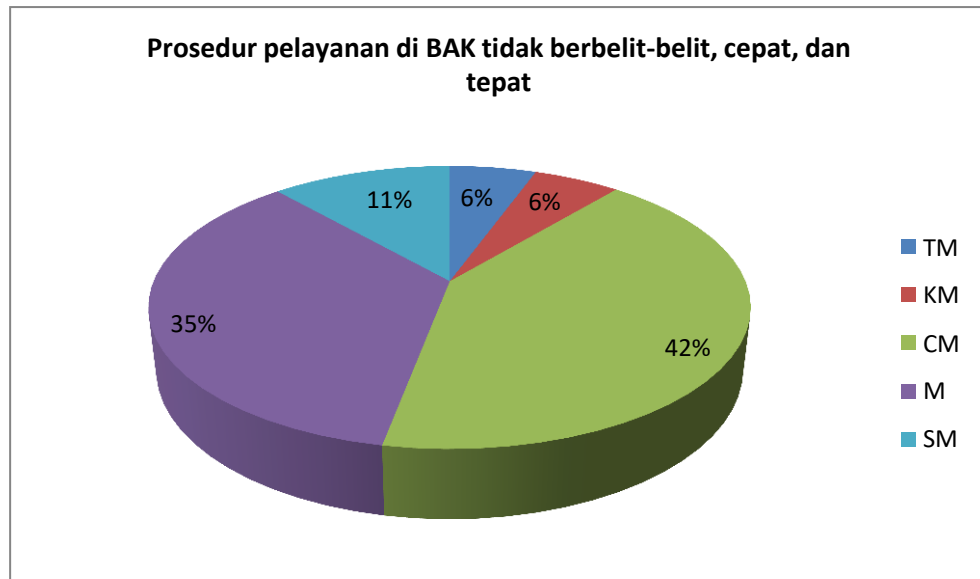


Gambar 38. Ruang pelayanan dan ruang tunggu di lembaga BAA nyaman, bersih dan rapi

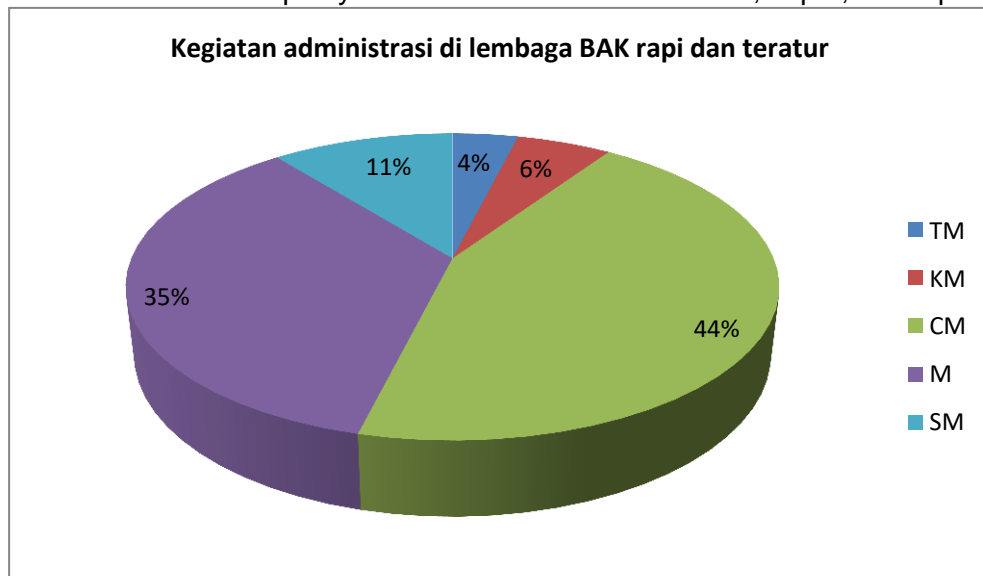
Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap budaya mutu dan suasana akademik dari beberapa parameter, menunjukkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa sebagian besar berada pada kategori memuaskan.

## 7. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Lembaga BAK di Universitas Yudharta Pasuruan

BAK adalah pelaksana administrasi kemahasiswaan dalam suatu lembaga pendidikan tinggi yang memberikan layanan administrasi keuangan. Untuk itu perlu diketahui bagaimana tingkat kepuasan penggunaanya. Berikut hasil survey kepuasan pengguna pada layanan BAK.



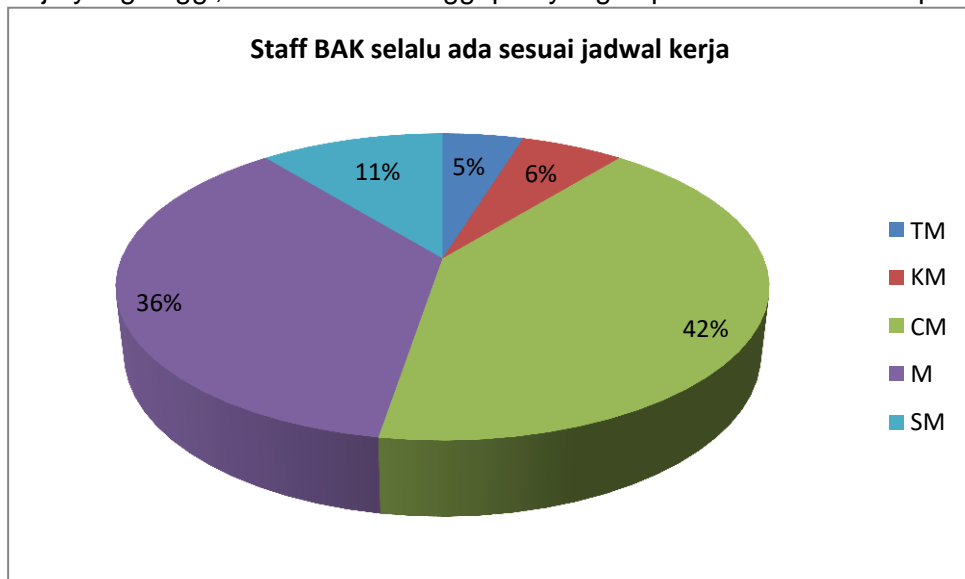
Gambar 39. Prosedur pelayanan di BAK tidak berbelit-belit, cepat, dan tepat



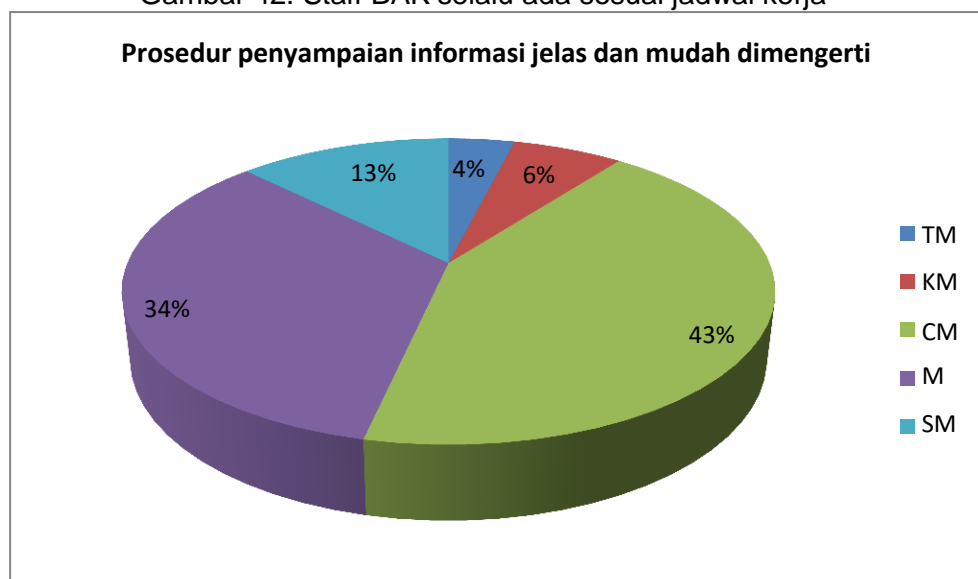
Gambar 40. Kegiatan administrasi di lembaga BAK rapi dan teratur



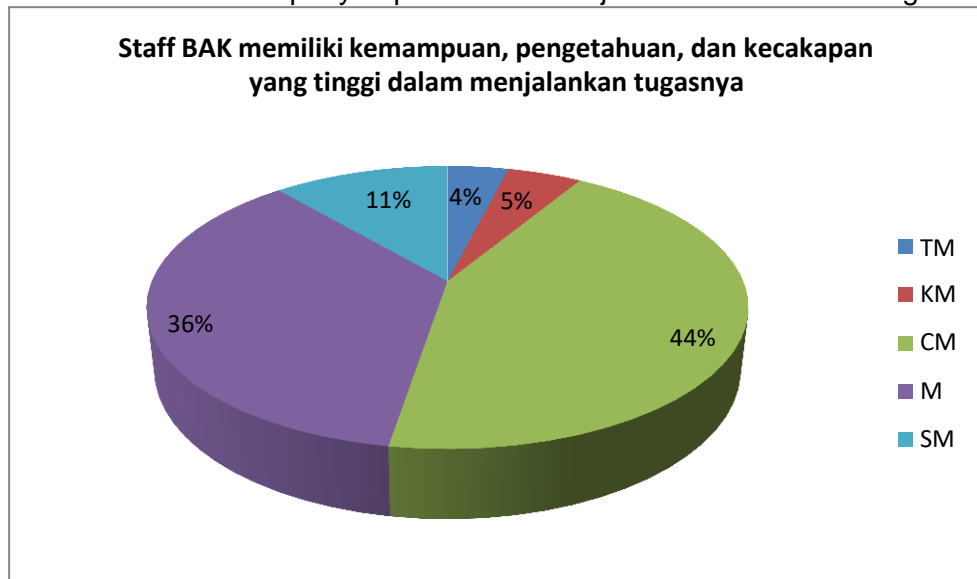
Gambar 41. Staff BAK memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan anda, menunjukkan disiplin kerja yang tinggi, dan memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan



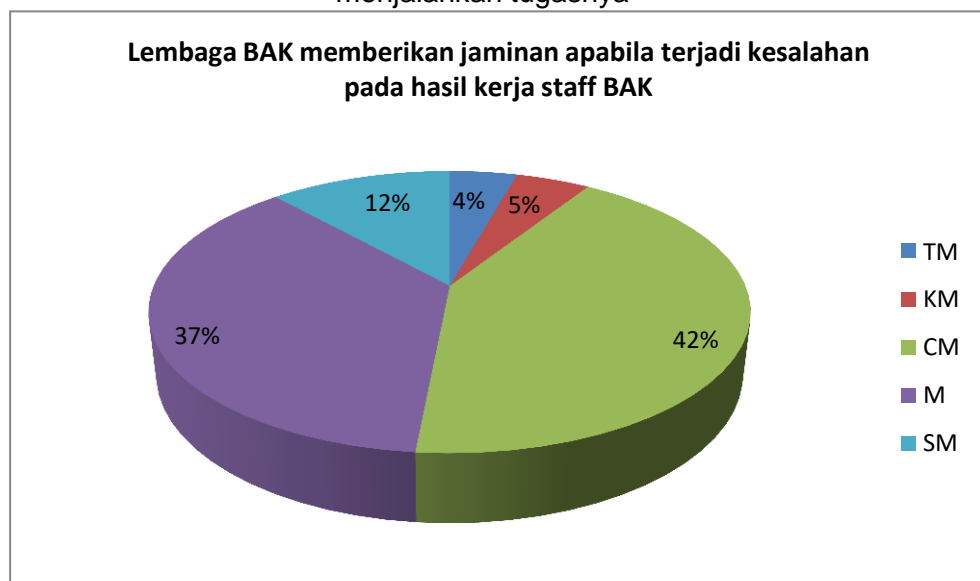
Gambar 42. Staff BAK selalu ada sesuai jadwal kerja



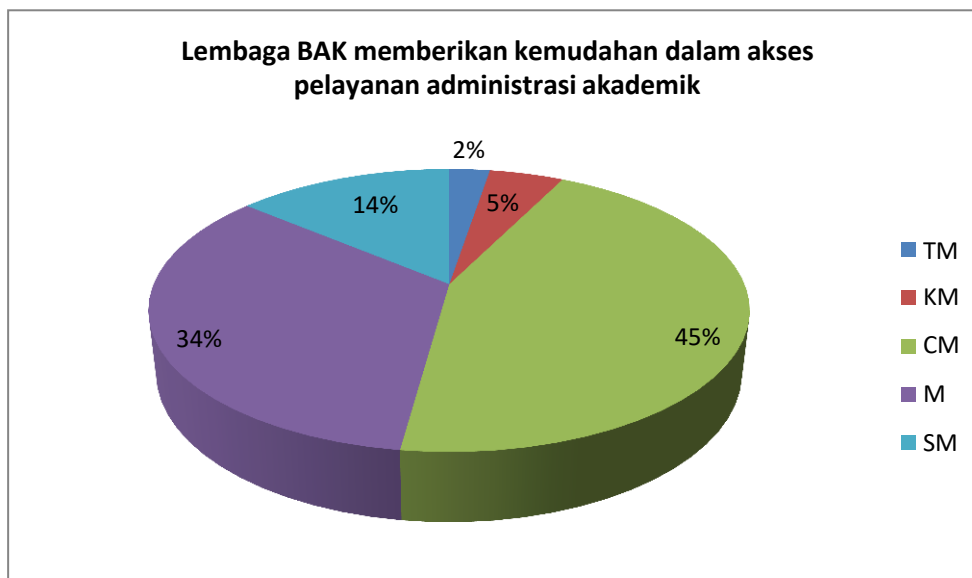
Gambar 43. Prosedur penyampaian informasi jelas dan mudah dimengerti



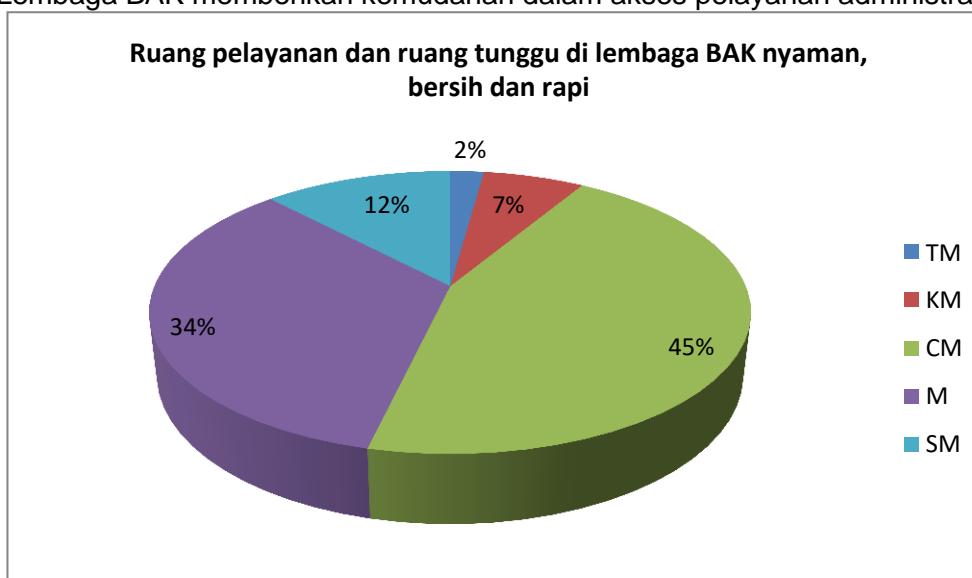
Gambar 34. Staff BAK memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya



Gambar 45. Lembaga BAK memberikan jaminan apabila terjadi kesalahan pada hasil kerja staff BAK



Gambar 46. Lembaga BAK memberikan kemudahan dalam akses pelayanan administrasi akademik



Gambar 47. Ruang pelayanan dan ruang tunggu di lembaga BAK nyaman, bersih dan rapi

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap budaya mutu dan suasana akademik dari beberapa parameter, menunjukkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa sebagian besar berada pada kategori memuaskan.

## 8. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen Mengajar di Universitas Yudharta Pasuruan

Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi kampus tentunya memerlukan berbagai upaya

yang yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Berikut hasil capaian kinerja dosen mengajar.

Tabel 6. Hasil Penilaian Kepuasan mahasiswa pada Kinerja Dosen Mengajar Kuesioner Dosen Tahun Akademik 2022-2023

NO	NAMA	NILAI
1	Dr. H. Saifulah, M.HI	B
2	Dr. Kholid Murtadlo, SE, ME	B
3	Dr. Asrul Anan, S.Pdl, M.Pd.I	-
4	Dr. Hambali, S.Pdl, M.Si	B
5	Dr. Khoirul Huda, SH, M.Hum.	B
6	Wiwin Fachrudin Yusuf, S.Ag, MA	B
7	Dr. Ahmad Ma'ruf, S.Pdl, M.Pdl	B
8	Any Urwatul Wusko, S.Sos., M.AB	B
9	Drs. Abdul Amin, S.Psi., M.Psi	B
10	Misbach Munir, ST., MT	A
11	Idah Lumhatul Fuad, SP,. M.Agr	B
12	Nuraeni, S.Sos., M.AB	B
13	Teguh Sarwo Aji, SP. MMA	B
14	Dr. Deny Utomo, S.Pi, MP	A
15	Dr. Wenny Mamilianti, SP, MP	B
16	Drs. Syaifullah, M.Pd	B
17	Moch. Nizar , SE. Sy., M.EI	B
18	Faris, S.Sos.,M. Med.Kom	B
19	Khofifah, ST., MT	B
20	Miftahul Huda, S.Sos., M.AB	B
21	M. Dayat, S.Pdl, MM	B
22	Dra. Estalita Kelly, M.Si	B
23	Ali Mohtarom, S.Ag, M.Pdl	A
24	Dr. Ahmad Marzuki, S.Pdl., M.Ag	B
25	Dr. Achmad Yusuf, S.Pdl., M.Pd	B
26	Mochamad Hasyim, S.Pdl.,M.Pdl	B
27	Sukamto, M.EI	B
28	M. Mukhid Mashuri, M.Thi	B
29	Nur Ajizah, S.Sos., M.AB.	B
30	Agus Prianto, S.Sos., M.PA	B
31	Zainul Ahwan, S.Sos., M.I.Kom	B
32	Nanik Kholifah, S.Psi., M.Si	A
33	Muhammad Imron Rosadi, S. Kom M.Kom	B
34	Mochamad Mas'ud, ST, MT	B
35	Afrikhatul Maulidiyah, ST	B
36	Achmad Misbah, ST.,MT	A
37	Desy Cahyaning Utami, MP	B
38	Muh. Aniar Hari Swasono, SP, MP	B
39	Dr. Ir. Ernawati, MP	B
40	Askhabul Kirom, S.Pdl., M.Ag	B
41	Hasan Syaiful Rizal, S.Pdl, M.Pd	B
42	Abdul Wahid, ST., MT	B
43	Dr. M. Anang Sholikhudin, S.Pd.I., M.Pd	B

44	Dr. Nur Rokhmatulloh, S.PdI., M.SI	B
45	Khafizh Rosyidi, ST., MT	A
46	Sucipto, ST., MT	A
47	Hapsari Titi Palupi, STP., MP	B
48	Subchan Asy'ari, ST., MT	B
49	Amma Fazizah, S.Sos., M.AB	B
50	M. Sulhan. S.Sos., M.AB	B
51	Aris Setiawan, S.Psi., M.Psi	B
52	Rahmad Zainul Abidin, S.Kom., M.Kom	B
53	M. Imron Mas'ud, ST., MT	B
54	Moh. Nur Hadi, S.Ag, M.PdI	B
55	Muhammad Saifulloh, S.Sos., M.AP	-
56	Muhammad Fahmul Iltiham, S.Hi, MH	B
57	Miftachut Taubah, S.PdI, M.Pd I	A
58	Wisma Soedarmadji, ST., MT	B
59	Nathania Bayu Astrella, S.Psi., M.Psi	B
60	Arief Tri Arsanto, S.Kom., MM	B
61	Walidini Syaikhul Huda, S.Kom., M.Kom	B
62	Samsul Arifin, S.PdI., M.PdI	B
63	Arif Faizin, S.Kom., M.Kom	A
64	Ifdlolul Maghfur, SE.I, M.Ag	B
65	Dr. Miftara Ainul Mufid, M.Pd.I	B
66	Aslikhah, S.El, M.E.I	B
67	Syarifuddin, S.Pd, M.Pd, MA TESOL	A
68	H. Muhammada, M.PdI	A
69	Achmat Mubarak, S.PdI, M.Pd	B
70	Dr. Drs. M. Jamhuri, M.PdI	B
71	Nyoko Adi Kuswoyo, M.Thi	B
72	Alimatul Farida, SE., M.M	B
73	Wiwini Ainis Rohtih, M.Thi	B
74	Ahmad Zainuddin, M.Thi	B
75	M. Abdullah, S.PdI., M.PdI	B
76	Muhsinin Syu'aibi, M.Esy	B
77	Dr. Amir Mahmud, M.Thi	B
78	Abdillah Mundir, SE. MM	B
79	M. Ibnu Athoillah, M.Pd	B
80	Siti Khurotin, M.PdI	A
81	Dr. Ghozali, M.Pd	B
82	M. Rifa'l, S. Kom., M. Ikom	B
83	Ahmad Sirojudin, M.Pd.I	B
84	Abd. Kadir, M.Ag	A
85	Moh. Edy Marzuki, S.Sos., M.I.Kom	B
86	Siti Muyasaroh, S.Sos., M.I.Kom	B
87	Eko Agus Alfianto, Drs., M.AB	B
88	Dr. Rossa Ilma Silfiah, S.Ag, SH, M.Hum	B
89	Dr. Khumaidi, S.PdI., M.Si	B
90	Dr. Aminullah, S.Sos., M.AP	B

91	Ninuk Riswandari, S.Sos.M.Si	B
92	Heri Sunarno, S.Sos., M.Si	-
93	Nurma Yuwita, S.Sos., M.I.Kom	B
94	Ahmad Aminuddin, S.Sos., M.Si	B
95	Nur Rohmad Nuzil, S.Sos	B
96	A'an Warul Ulum, S.Pd., M.AP	B
97	Sholehuddin, S.Pd., M.Pd	B
98	Antin Rahmawati, S.Sos., M.AB	B
99	Lailatuzzahro A. A., S.Psi., M.Psi	B
100	M. Wardianto, S.Psi., M.Psi	B
101	Feryana, S.Psi., M.Si	-
102	May Agus Swandono, M.Psi	B
103	Dr. Laurensius Laka, M.Psi	A
104	Ir. Januar Sasongko, MT	B
105	Rukma Nur Patriya, ST, MT	B
106	Ayik Pusakaningwati, ST, MM	A
107	Muhammad Hermansyah, ST., MM., MT	B
108	Cahaya Bagus Sanjaya, S.Kom., M.Kom	B
109	Nuriyanto, ST., MT	A
110	M. Effendi, ST., MT	B
111	Hasan Bashori, ST., MT	B
112	M. Lutfi, S.Kom, M.Kom	B
113	Dian Kusumaningsih, MT	B
114	M. Faishol Amrullah, S.Kom, M.Kom	B
115	Tulus Subagyo, ST, MT	B
116	Lukman Hakim, S.Kom., M.Kom	A
117	Aminatuz Zuhriyah, M.Pd	A
118	Muhammad Badaruz Zaman, S.Si., M.Sc	B
119	Miftachul Huda, ST., MT	B
120	Khoirotul Mursyidah, S.Si., M.Sc	A
121	Ahmad Zulham Fahamsyah Havy, M.Kom	B
122	Muhammad Syarwani, M.Kom	B
123	Zulfatun Nikmatus Saadah, M.Kom	B
124	Minnatin Charizah, M.Pd	A
125	Daimil Ihsan, ST., MT	B
126	Novi Itsna Hidayati, SP., MMA	B
127	Matheus Nugroho, SP, MP	B
128	Raden Roro Sri Karuniari N, SP., MMA	B
129	Khoirin Maghfiroh, S.Pd., M.Si	A
130	Cahyaning Rini Utami, S.Si., M.Si	B
131	Roisatul Ainiyah, S.Pd., M.Pd	B
132	Illyatus Sholiha, M.Pd	B
133	Nikmatul Izah, M.Pd	B
134	Senja Ike Rismawati, M.Pd	B
135	Pinctada Putri Pamungkas, S.Pi., M.P	B



## 9. Evaluasi Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Lembaga Universitas Yudharta Pasuruan

Hasil analisis survey kepuasan dosen dapat disimpulkan bahwa, dari keeman belas variabel yang ada, rata-rata menyatakan puas. Tetapi ada satu variabel saja yang menyatakan tidak puas yaitu mengenai jaminan hari dosen. Hal ini dapat dijadikan bahan evaluasi untuk lebih memperhatikan jaminan hari tua/ pensiun yang menunjang pekerjaan dosen agar keahlian dan ketrampilan mereka tetap *up to date* dan professional sehingga produktivitas kerja dapat lebih ditingkatkan lagi.

Tabel 8. Hasil Distribusi frekuensi kepuasan dosen pada layanan lembaga

No	ITEM PERNYATAAN	TM	KM	CM	M	SM
1	Kepuasan terhadap pengembangan karir (sebagai dosen) di Universitas Yudharta	3	4	35	49	14
2	Kepuasan bekerja (sebagai dosen) sesuai dengan tugas, pokok dan fungsi di Universitas Yudharta	0	4	30	52	19
3	Kepuasan terhadap beban kerja saudara/i sesuai dengan Tridharma Pendidikan Tinggi	0	4	39	45	16
4	Kepuasan terhadap keteladanan kepemimpinan dan pengelolaan SDM (dosen) Universitas Yudharta	2	10	31	42	20
5	Kepuasan terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di Universitas Yudharta	2	7	40	39	17
6	Kepuasan terhadap konsistensi penegakan aturan di Universitas Yudharta	4	7	48	33	13
7	Kepuasan terhadap fasilitas sarana prasarana dan suasana kerja dalam melaksanakan Tridharma di Universitas Yudharta	3	14	40	37	11
8	Kepuasan terhadap penghasilan saudara/i (sebagai dosen) saat ini di Universitas Yudharta	2	13	44	34	12
9	Kepuasan terhadap penghargaan prestasi kerja (sebagai dosen) di Universitas Yudharta	3	9	41	41	11
10	Kepuasan terhadap keselamatan, kesehatan kerja, serta jaminan sosial (sebagai dosen) di Universitas Yudharta	2	12	43	29	19
11	Kepuasan terhadap keamanan, tempat parkir, dan sarana prasarana kebersihan di Universitas Yudharta	4	14	42	33	12
12	Kepuasan terhadap fasilitas transportasi di Universitas Yudharta	2	11	41	36	15
13	Kepuasan terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi di Universitas Yudharta	1	7	39	43	15
14	Kepuasan terhadap keikutsertaan saudara/i (sebagai dosen) pada kegiatan pengembangan Sumber Daya Manusia (seminar, pelatihan, workshop dll) yang diselenggarakan baik di lingkungan internal maupun eksternal	2	5	33	47	18

Pada survei kepuasan dosen di Universitas Yudharta, sejumlah angka menggambarkan persepsi terhadap berbagai aspek pekerjaan dan lingkungan kerja. Beberapa item menunjukkan tingkat kepuasan yang relatif rendah, seperti pada kepuasan terhadap beban kerja sesuai dengan Tridharma Pendidikan Tinggi

yang memperoleh skor 45 dari 100. Meskipun demikian, aspek lain menunjukkan angka yang lebih memuaskan, seperti kepuasan terhadap penghargaan prestasi kerja (41), keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi (43), serta kepuasan terhadap fasilitas transportasi (41).

Terdapat variasi besar dalam tanggapan dosen terhadap aspek-aspek tertentu. Misalnya, kepuasan terhadap bekerja sesuai dengan tugas, pokok, dan fungsi memiliki skor yang tinggi (52), menandakan mayoritas dosen merasa puas dengan aspek ini. Namun, kepuasan terhadap konsistensi penegakan aturan dan fasilitas sarana prasarana menunjukkan skor yang lebih rendah dengan angka berturut-turut sebesar 33 dan 37.

Analisis terperinci dari angka-angka ini memungkinkan identifikasi area-area spesifik yang perlu ditingkatkan atau diperbaiki untuk meningkatkan kepuasan dosen secara keseluruhan di Universitas Yudharta. Dari sini, kebijakan dan perubahan yang diarahkan pada aspek yang kurang memuaskan dapat diterapkan guna memperbaiki lingkungan kerja dosen dan mempertahankan kepuasan mereka.

Deskripsi tersebut mencakup hasil survei terkait kepuasan dosen di Universitas Yudharta terhadap berbagai aspek pekerjaan dan lingkungan kerja. Paragraf tersebut menggambarkan tingkat kepuasan pada 14 item yang mencakup berbagai aspek, mulai dari pengembangan karir, beban kerja, kebijakan pimpinan, fasilitas, penghasilan, penghargaan, hingga kesejahteraan dan fasilitas lainnya.

Secara umum, dapat dilihat bahwa kepuasan dosen terhadap pengembangan karir, walaupun terdapat tingkat kepuasan, masih memiliki ruang untuk peningkatan. Hal yang sama terjadi pada kepuasan terhadap kebijakan pimpinan dan konsistensi penegakan aturan di universitas tersebut. Beberapa aspek lainnya, seperti kepuasan terhadap konsistensi penegakan aturan, fasilitas sarana prasarana, dan keikutsertaan dalam kegiatan pengembangan sumber daya manusia, juga menunjukkan tingkat kepuasan yang cenderung menengah.

Analisis terperinci dari setiap aspek dapat memberikan wawasan yang lebih mendalam terkait area mana yang memerlukan perbaikan atau peningkatan. Misalnya, jika aspek kepuasan terhadap pengembangan karir memiliki tingkat kepuasan yang rendah, universitas dapat fokus pada peningkatan program pengembangan karir yang ditawarkan kepada para dosen. Begitu pula dengan

aspek lainnya, analisis dapat membantu universitas untuk menyesuaikan kebijakan atau memperbaiki fasilitas agar dapat meningkatkan kepuasan dosen.

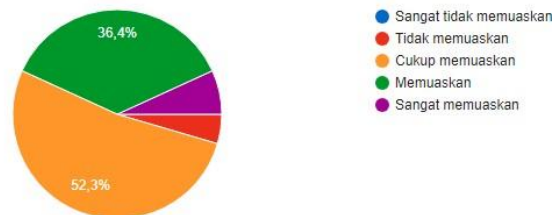
Dari sini, pemahaman mengenai kepuasan dosen terhadap berbagai aspek pekerjaan dan lingkungan kerja dapat menjadi landasan untuk meningkatkan kualitas dan kepuasan kerja dosen di Universitas Yudharta.

#### 10. Evaluasi Tingkat Kepuasan Tendik Terhadap Layanan Lembaga Universitas Yudharta Pasuruan

Hasil analisis survey kepuasan tenaga kependidikan diketahui, keeman belas item yang ada, rata-rata menyatakan puas. Tetapi ada satu variabel saja yang menyatakan tidak puas yaitu mengenai seminar atau pelatihan bagi tenaga kependidikan. Hal ini dapat dijadikan bahan evaluasi untuk lebih banyak mengikutkan seminar atau pelatihan yang menunjang pekerjaan tenaga kependidikan agar keahlian dan keterampilan mereka tetap *up to date* dan professional sehingga produktivitas kerja dapat lebih ditingkatkan lagi.

Suasana kantor nyaman dan menyenangkan

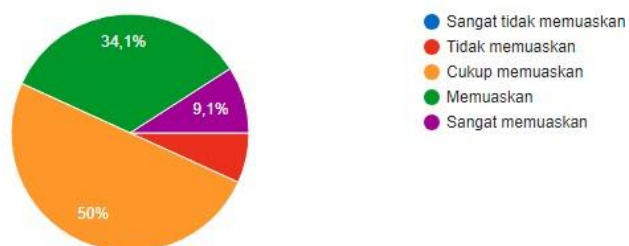
44 jawaban



Gambar 48. Suasana kantor nyaman dan menyenangkan

Atasan memberikan bimbingan dalam pekerjaan

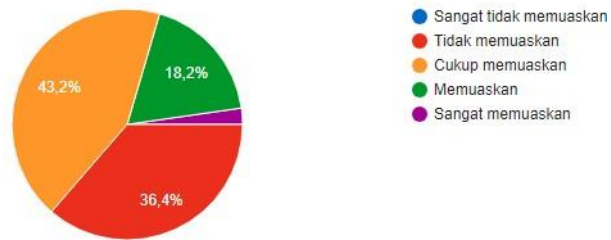
44 jawaban



Gambar 49. Atasan memberikan bimbingan dalam pekerjaan

Institusi memberikan honor yang sesuai dengan pekerjaan

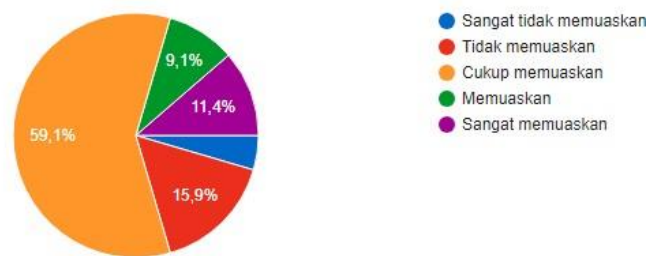
44 jawaban



Gambar 50. Institusi memberikan honor yang sesuai dengan pekerjaan

Institusi memberikan peluang promosi/naik pangkat

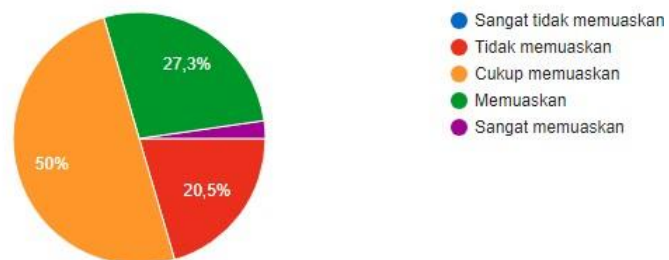
44 jawaban



Gambar 51. Institusi memberikan peluang promosi/naik pangkat

Fasilitas kantor memadai

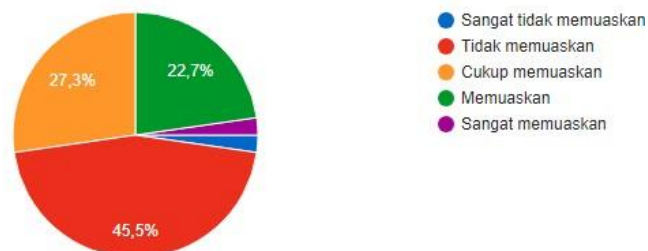
44 jawaban



Gambar 52. Fasilitas kantor memadai

Institusi memberikan bantuan untuk studi lanjut

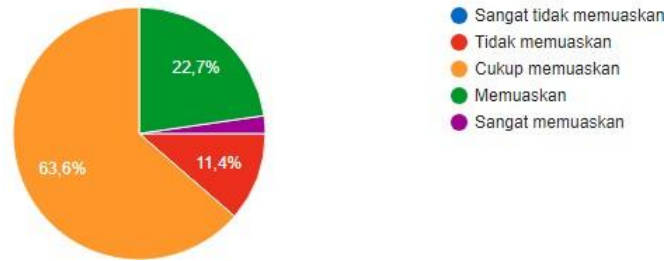
44 jawaban



Gambar 53. Institusi memberikan bantuan untuk studi lanjut

Institusi memberikan bantuan ketika sedang bermasalah

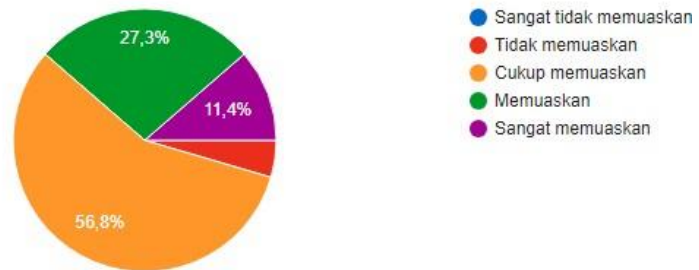
44 jawaban



Gambar 54. Institusi memberikan bantuan ketika sedang bermasalah

Pimpinan memberikan suri tauladan yang baik

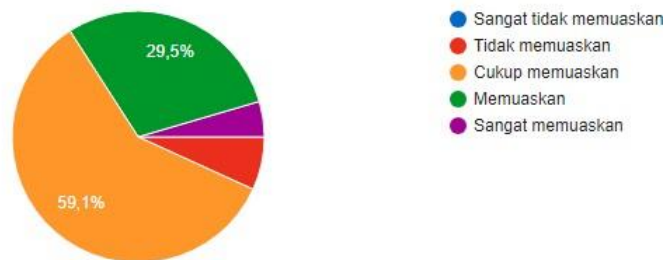
44 jawaban



Gambar 55. Pimpinan memberikan suri tauladan yang baik

Institusi memberikan penghargaan bagi yang berprestasi

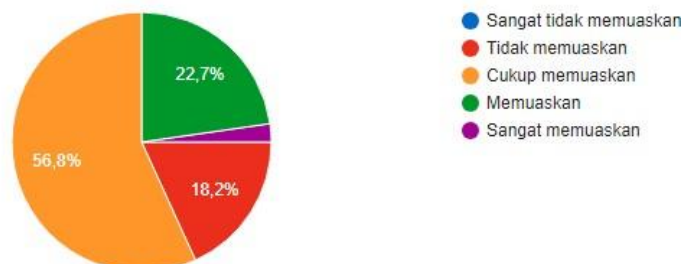
44 jawaban



Gambar 56. Institusi memberikan penghargaan bagi yang berprestasi

Institusi memfasilitasi untuk kenaikan pangkat

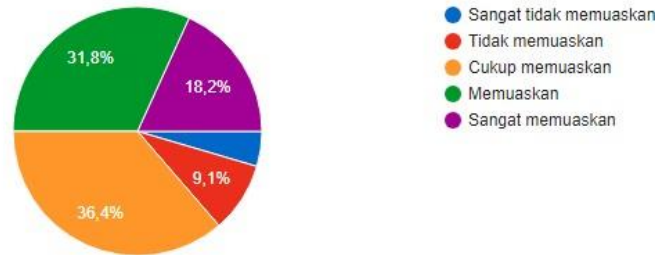
44 jawaban



Gambar 57. Institusi memfasilitasi untuk kenaikan pangkat

Institusi memberikan jaminan kesehatan

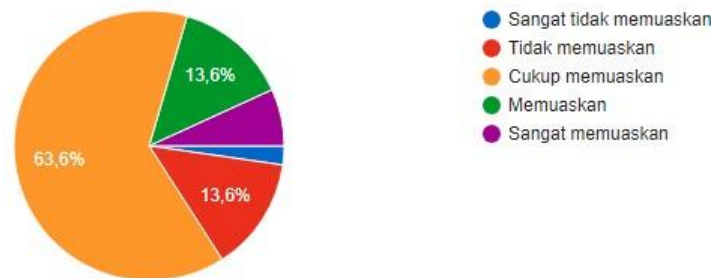
44 jawaban



Gambar 58. Institusi memberikan jaminan kesehatan

Institusi memfasilitasi transportasi

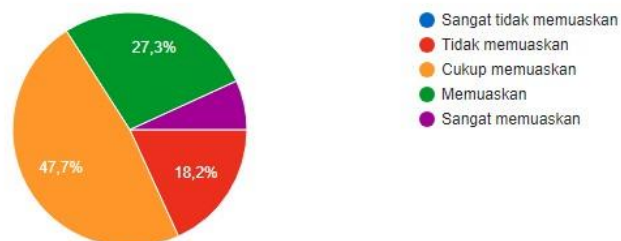
44 jawaban



Gambar 59. Institusi memfasilitasi transportasi

Institusi mengikutkan pada seminar, pelatihan dll.

44 jawaban



Gambar 60. Institusi mengikutkan pada seminar, pelatihan dll.

#### 11. Evaluasi Tingkat Kepuasan Mitra Kerjasama Terhadap Layanan Lembaga Universitas Yudharta Pasuruan

Hasil analisis survey kepuasan mitra kerjasama dapat disimpulkan bahwa, Dari sepuluh item/pertanyaan yang ada, rata-rata mitra menyatakan sangat puas. Keseluruhan pertanyaan yang mencerminkan sepuluh indikasi kepuasan mendapatkan respon yang sangat memuaskan. Akan tetapi, terdapat beberapa hal yang perlu mendapat perhatian untuk ditingkatkan kinerjanya mengingat ada beberapa mitra kerja sama yang masih memberikan nilai cukup puas/puas terhadap butir-butir kuesioner yang diterima, dan

temuan tersebut bisa dijadikan evaluasi untuk perbaikan hubungan kerjasama dengan mitra ke depan.

Tabel 8: Kepuasan Mitra Kerjasama Terhadap Layanan Lembaga

No	ITEM PERNYATAAN	TM	KM	CM	M	SM
1	Kepuasan terhadap transparansi pengelolaan MoU	0	0	3	27	12
2	Kepuasan terhadap komunikasi yang di jalin	0	4	3	25	10
3	Kepuasan terhadap penjelasan prosedur kerjasama	0	0	0	28	14
4	Kepuasan terhadap manfaat yang diterima	0	7	11	14	10
5	Kepuasan terhadap kompetensi SDM yang tersedia di UYP	0	2	17	12	11
6	Kepuasan terhadap efektivitas kerjasama antara	0	0	0	27	15
7	Kepuasan terhadap efisiensi kerjasama mitra	0	0	3	27	12
8	Kepuasan terhadap pedoman kerjasama	0	0	0	15	27
9	Kepuasan terhadap hasil kerjasama	0	2	9	14	17

Tabel ini mencatat tingkat kepuasan responden terhadap berbagai aspek yang terkait dengan kerjasama atau kemitraan, mungkin dalam konteks organisasi atau entitas tertentu. Data ini disusun dalam skala yang mencakup lima tingkatan kepuasan yang berbeda: Tidak Memuaskan (TM), Kurang Memuaskan (KM), Cukup Memuaskan (CM), Memuaskan (M), dan Sangat Memuaskan (SM).

1. Kepuasan terhadap transparansi pengelolaan MoU: Sebagian besar responden (27) memberikan penilaian "Memuaskan," diikuti oleh 12 responden yang memberikan penilaian "Sangat Memuaskan." Tidak ada yang memberikan penilaian negatif.
2. Kepuasan terhadap komunikasi yang dijalin: Mayoritas responden (25) memberikan penilaian "Memuaskan," namun hanya 10 responden yang memberikan penilaian "Sangat Memuaskan." Ada beberapa (4) responden yang memberikan penilaian negatif.
3. Kepuasan terhadap penjelasan prosedur kerjasama: Sebagian besar responden (28) memberikan penilaian "Memuaskan," dan 14 responden memberikan penilaian "Sangat Memuaskan." Tidak ada yang memberikan penilaian negatif.
4. Kepuasan terhadap manfaat yang diterima: Responden cenderung memberikan penilaian yang lebih beragam pada aspek ini. Ada jumlah yang signifikan memberikan penilaian "Cukup Memuaskan" (11) dan "Memuaskan" (14), namun ada 7 responden yang memberikan penilaian negatif.
5. Kepuasan terhadap kompetensi SDM yang tersedia di UYP: Mayoritas responden (17) memberikan penilaian "Cukup Memuaskan," diikuti oleh penilaian "Memuaskan" dari 12 responden. Ada sedikit yang memberikan penilaian negatif (2).
6. Kepuasan terhadap efektivitas kerjasama antara: Sebagian besar responden (27) memberikan penilaian "Memuaskan," diikuti oleh 15 responden yang memberikan penilaian "Sangat Memuaskan." Tidak ada yang memberikan penilaian negatif.
7. Kepuasan terhadap efisiensi kerjasama mitra: Mayoritas responden (27) memberikan

penilaian "Memuaskan," diikuti oleh 12 responden yang memberikan penilaian "Sangat Memuaskan." Tidak ada yang memberikan penilaian negatif.

8. Kepuasan terhadap pedoman kerjasama: Sebagian besar responden (27) memberikan penilaian "Sangat Memuaskan," dan tidak ada yang memberikan penilaian negatif.
9. Kepuasan terhadap hasil kerjasama: Responden cenderung memberikan penilaian yang beragam, dengan 17 responden memberikan penilaian "Sangat Memuaskan," namun ada 9 yang memberikan penilaian "Cukup Memuaskan" dan 2 yang memberikan penilaian negatif.

Dengan menganalisis pola penilaian pada masing-masing aspek, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden cenderung memberikan penilaian positif atau netral terhadap sebagian besar aspek yang disebutkan, namun terdapat variasi dalam tingkat kepuasan pada beberapa aspek tertentu seperti manfaat yang diterima dan kompetensi SDM yang tersedia.



Isu-Isu eksternal dan internal yang relevan dengan Sistem Manajemen Mutu

No	Lembaga	Isu Internal
1	FAKULTAS	
	A. Fakultas Teknik	Fasilitas penunjang belajar: buku referensi kurang mutakhir, buku elektronik masih kurang
	B. Fakultas Pertanian	Fasilitas penunjang belajar kurang akomodatif
	C. FISIP	Mahasiswa mengakses referensi lemah
	D. Fakultas Psikologi	Dosen S3 masih kurang
	E. Fakultas Agama Islam	- Fasilitas penunjang pembelajaran kurang mutakhir - Program pascasarjana (PPS): penyebaran informasi kurang masif
2	Biro Administrasi Akademik (BAA)	Pengembangan SISTER untuk mengakomodasi program MBKM
3	Biro Administrasi Keuangan (BAK)	Sistem pembayaran kadang terkendala
4	Biro Administrasi Umum (BAU)	- Sarana pembelajaran perlu peremajaan
5	Biro Informasi Komunikasi Mahasiswa dan Alumni	- Tracer study masih belum optimal
6	Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM)	- Partisipasi dosen membuat proposal penelitian & PkM minim - Partisipasi dosen mengajukan draf HKI masih rendah
7	Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)	Kurang optimalisasi media IT
8	Lembaga Pengembangan Sumber Daya Manusia	Pendampingan dosen tersertifikasi & jafung
9	Lembaga Pengembangan Pendidikan dan Pembelajaran (LP3)	- partisipasi dosen dalam program MBKM, masih perlu didorong - update RPS & kompetensi dosen
10	UPT Laboratorium	Prasarana & sarana kurang memadai
11	UPT Perpustakaan	- Jumlah koleksi belum sebanding dengan jumlah pengguna, referensi kurang termutakhir - Kurang pustakawan
12	UPT Kerjasama	PKS belum optimal
13	UPT Kewirausahaan	- minimnya partisipasi mahasiswa dalam program UPT kewirausahaan
14	Satuan Pengawas Internal	- kurang personel

Tabel 2. Isu Eksternal

No	Lembaga	Isu Eksternal
1	FAKULTAS	Kegiatan tridharma terhambat kebijakan Covid-19 yang bisa berbeda antar wilayah/instansi
	A. Fakultas Teknik	- lapangan kerja industri luas
	B. Fakultas Pertanian	- daya saing lulusan UYP dengan lulusan universitas lain
	C. FISIP	- daya saing lulusan UYP dengan lulusan universitas lain
	D. Fakultas Psikologi	- daya saing lulusan UYP dengan lulusan universitas lain
	E. Fakultas Agama Islam	- Persaingan antar PT di level Magister
2	Biro Administrasi Akademik (BAA)	- kelengkapan & update berkas administrasi akademik sesuai LLDIKTI
3	Biro Administrasi Keuangan (BAK)	- kerjasama dengan pihak eksternal belum optimal
4	Biro Administrasi Umum (BAU)	- Kerjasama vendor
5	Biro Informasi Komunikasi Mahasiswa dan Alumni (BIKMA)	- Optimalisasi tracer study, terutama ke <i>user</i>
6	Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM)	- Biaya publikasi yang cukup tinggi, untuk jurnal nasional bereputasi & jurnal internasional terindeks
7	Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)	- kelengkapan dokumen terkait penjaminan mutu yang berkualitas
8	Lembaga Pengembangan Sumber Daya Manusia (LPSDM)	- kesesuaian calon/pelamar dengan kriteria lowongan
9	Lembaga Pengembangan Pendidikan dan Pembelajaran (LP3)	Program DIKTI (kampus merdeka)
10	UPT Laboratorium	- akses uji lab untuk umum
11	UPT Perpustakaan	- Akses antar perpustakaan, terkendala dengan persyaratan asosiasi
12	UPT Kerjasama	PKS belum optimal
13	UPT Kewirausahaan	Luasnya area kerjasama & program kewirausahaan

### C. Performansi Proses Dan Kesesuaian Produk

Kinerja proses yang disampaikan dalam laporan ini adalah monev proses pembelajaran semester ganjil dan genap tahun akademik 2021/2022, yang disampaikan dalam bentuk rekapitulasi di bawah ini :

No	Prodi	Indikator		
		Kehadiran dosen	Kehadiran mahasiswa	Capaian RPS
1	Teknik Sipil	80%	85%	95%
2	Teknik Informatika	84%	80%	95%
3	Teknik Industri	85%	80%	95%
4	Teknik Mesin	80%	85%	85%
5	PAI	90%	90%	90%
6	PBA	85%	88%	98%
7	IAT	85%	88%	98%
8	ESYI	88%	88%	90%
9	S2 PAI	80%	86%	90%
10	Adm. Bisnis	90%	95%	90%
11	Adm. Publik	90%	90%	90%
12	Ilmu Komunikasi	90%	95%	90%
13	Agribisnis	80%	83%	90%
14	THPi	82%	85%	95%
15	ITP	82%	87%	90%
16	Psikologi	90%	95%	95%

### D. Status Tindakan Koreksi dan Tindakan Pencegahan

#### Non Akademik

No.	Kategori	Uraian Kondisi/Temuan	Tindakan Koreksi, pencegahan dan Perbaikan
1.	KTS	Dokumentasi manajemen aset belum maksimal	Rekrutmen pegawai bagian manajemen aset agar dokumentasi Sarpras maksimal
2.	KTS	Pembangunan Gedung laboratorium	Percepatan Pembangunan Gedung laboratorium
3.	OB	Peningkatan dan pengembangan SIM	Selalu melakukan pemeliharaan dan Peningkatan serta pengembangan SIM oleh bagian terkait
4.	KTS	Perlu dilakukan revisi pedoman terkait banyaknya pegawai tendik yang studi lanjut	Merevisi pedoman SDM

5.	OB	Belum maksimal Prosentase dosen berijazah S3 dan	Memaksimalkan jumlah Prosentase dosen berijazah S3, melalui program-program pendukung pendanaan studi lanjut
6.	OB	Belum memenuhi target prosentase dosen tersertifikasi dan prosentase dosen memiliki sertifikasi kompetensi	Berupaya memenuhi target prosentase dosen tersertifikasi dan prosentase dosen memiliki sertifikasi kompetensi
7.	OB	Peningkatan partisipasi dosen dalam berbagai even regional/nasional/internasional,	Meningkatkan jumlah partisipasi dosen dalam berbagai even regional/nasional/internasional
8	OB	Prosentase dosen mengikuti Kajian keilmuan tingkat regional/nasional/ internasional	Meningkatkan jumlah Prosentase dosen mengikuti Kajian keilmuan tingkat regional/nasional/ internasional
9	OB	Belum maksimal kerjasama dengan pemerintah, instansi dan Lembaga lain di Luar Negeri, dan belum ada kantor urusan internasional	Memaksimalkan kerjasama dengan pemerintah, instansi dan Lembaga lain di Luar Negeri, dan belum ada kantor urusan internasional
10	OB	Prosentase dosen menjadi Tenaga ahli di pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target	Meningkatkan jumlah prosentase dosen menjadi Tenaga ahli di pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target

### Akademik

No.	Kategori	Uraian Kondisi/Temuan	Tindakan Koreksi, pencegahan dan Perbaikan
1.	KTS	Dokumentasi manajemen aset belum maksimal	Rekrutmen pegawai bagian manajemen aset agar dokumentasi Sarpras maksimal
2.	KTS	Pembangunan Gedung laboratorium	Percepatan Pembangunan Gedung laboratorium
3.	OB	Peningkatan dan pengembangan SIM	Selalu melakukan pemeliharaan dan Peningkatan serta pengembangan SIM oleh bagian terkait
4.	KTS	Perlu dilakukan revisi pedoman terkait banyaknya pegawai tendik yang studi lanjut	Merevisi pedoman SDM
5.	OB	Belum maksimal Prosentase dosen berijazah S3 dan	Memaksimalkan jumlah Prosentase dosen berijazah S3, melalui program-program pendukung pendanaan studi lanjut

### E. Tindak Lanjut Tinjauan Manajemen

Tindak lanjut yang telah dilakukan UYP terhadap hasil tinjauan manajemen tahun 2023 bidang Non akademik pada Tabel 11, sedangkan Akademik Tabel 12.

Tabel 11. Tindak Lanjut dari Hasil Tinjauan Manajemen Akademik 2023

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya (2021)	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan (2022)	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya (2023)
1	Dokumentasi manajemen aset belum maksimal	Rekrutmen pegawai bagian manajemen aset agar dokumentasi Sarpras maksimal		Memaksimalkan Jobdisk pegawai Bagian manajemen Aset
2	Pembangunan Gedung laboratorium	Percepatan Pembangunan Gedung laboratorium	Anggaran biaya yang besar	Pembangunan selesai dan Lab bisa digunakan untuk kegiatan pembelajaran
3	Peningkatan dan pengembangan SIM	Selalu melakukan pemeliharaan dan Peningkatan serta pengembangan SIM oleh bagian terkait	Kesibukan personil dalam Tim	Menambah fitur-fitur yang lebih baik dalam aplikasi suster
4	Perlu dilakukan revisi pedoman terkait banyaknya pegawai tendik yang studi lanjut	Merevisi pedoman SDM	Perlu di tinjau kembali Kebijakan pimpinan	Tersedia pedoman SDM yang baru (revisi)
5	Belum maksimal Prosentase dosen berijazah S3 dan	Memaksimalkan jumlah Prosentase dosen berijazah S3, melalui program-program pendukung pendanaan studi lanjut	Biaya dan waktu	Memotivasi dosen untuk studi lanjut dengan program pembiayaan bunga rendah
6	Belum memenuhi target prosentase dosen tersertifikasi dan prosentase dosen memiliki sertifikasi kompetensi	Berupaya memenuhi target prosentase dosen tersertifikasi dan prosentase dosen memiliki sertifikasi kompetensi	Persyaratan administrasi	Pendampingan intens untuk dosen yang mengajukan Jafa maupun ujian sertifikasi profesi
7	Peningkatan partisipasi dosen dalam berbagai even regional/nasional/internasional,	Meningkatkan jumlah partisipasi dosen dalam berbagai even regional/nasional/internasional	Kurangnya motivasi dosen	Membangun kantor urusan internasional, dan merekrut SDM untuk laboran
8	Prosentase dosen mengikuti Kajian keilmuan tingkat regional/nasional/internasional	Meningkatkan jumlah Prosentase dosen mengikuti Kajian keilmuan tingkat regional/nasional/internasional	Kesibukan dosen	Membentuk kelompok dosen kajian ilmiah
9	Belum maksimal kerjasama dengan pemerintah, instansi dan Lembaga lain di Luar Negeri, dan belum ada kantor urusan internasional	Memaksimalkan kerjasama dengan pemerintah, instansi dan Lembaga lain di Luar Negeri, dan belum ada kantor urusan internasional	Keterbatasan informasi mitra atau channel	Menjalin kerjasama dengan instansi terkait
10	Prosentase dosen menjadi Tenaga ahli di pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target	Meningkatkan jumlah prosentase dosen menjadi Tenaga ahli di pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target	Membangun kantor urusan internasional, dan merekrut SDM untuk laboran	Menugaskan dosen untuk mejadi tenaga ahli pemerintah/instansi lainnya belum sesuai target

Tabel 12. Tindak Lanjut dari Hasil Tinjauan Manajemen Non Akademik 2023

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya (2021)	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan (2022)	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya (2022)
1	Ketidaksesuaian program studi yang diambil sesuai dengan kompetensi (ijazah terakhir/sertifikat kompetensi keahlian) calon mahasiswa	Penyesuaian kembali konsultasi mengenai minta maba untuk program studi yang diambil sesuai dengan kompetensi (ijazah terakhir/sertifikat kompetensi keahlian)	Minat mahasiswa dan kemauan orang tua yang menjadi dasar pemilihan jurusan	Pemantapan pemilihan prodi dan konseling
2.	Belum maksimal prosentase dosen melakukan publikasi karya di jurnal nasional terakreditasi	memaksimalkan prosentase dosen melakukan publikasi karya di jurnal nasional terakreditasi	Keterbatasan biaya publish dan masa tunggu publish jurnal	Membiayai publish jurnal nasional terakreditasi
3	Belum ada peningkatan Jumlah Proposal penelitian Dosen yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya maupun untuk proposal penelitian mandiri	Meningkatkan Jumlah Proposal penelitian Dosen yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya maupun untuk proposal penelitian mandiri	Kurangnya motivasi dosen akan pentingnya peningkatan program penelitian dan pengembangan Skill, kesibukandosen	Memberi reward untuk dosen yang mempunyai prestasi karya ilmiah dan mendapatkan hibah
4	Perlu dilakukan peninjauan kurikulum, kesesuaian RPS dengan VMT	Perlu dilakukan peninjauan kurikulum, kesesuaian RPS dengan VMT	-	Memaksimalkan program
5	Belum ada peningkatan Jumlah Proposal penelitian mahasiswa yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya	Meningkatkan Jumlah Proposal penelitian mahasiswa yang didanai dalam kompetisi Nasional setiap tahunnya	Kurangnya motivasi mahasiswa akan pentingnya peningkatan program penelitian dan pengembangan Skill, kesibukandosen	Membiayai publish jurnal nasional terakreditasi
6	Belum maksimal prosentase kegiatan penelitian dan PKM per tahun bersumber Hibah masih minim	Memaksimalkan prosentase kegiatan penelitian dan PKM per tahun bersumber Hibah masih minim	Keterbatasan anggaran	Membuat program stimulus kepada mahasiswa dan dosen untuk melakukan penelitian dan pengabdian

Rekomendasi tindak lanjut RTM yang harus segera dilaksanakan oleh UYP pada bidang akademik dan non akademik, adalah:

- a. Universitas Yudharta Pasuruan
- b. mengintegrasikan IKU dan IKT ke dalam standar yang dimiliki agar mempercepat capaian IKU dan IKT.
- c. Universitas Yudharta Pasuruan memperjelas target capaian IKU dan menyosialisasikan kepada sivitas akademika secara luas.
- d. Universitas Yudharta Pasuruan secara berkala melaksanakan kompetisi akademik dan non akademik di lingkungan UYP baik bagi dosen, tendik, dan mahasiswa, maupun bagi prodi, fakultas, dan lembaga.
- e. Universitas Yudharta Pasuruan mendorong proses pembelajaran di tingkat fakultas dan prodi yang semakin otonom dan fleksibel dan menciptakan kultur belajar yang inovatif, tidak mengekang, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
- f. Universitas Yudharta Pasuruan berupaya mengembangkan manajemen berbasis resiko untuk mempercepat pencapaian budaya mutu.

## **BAB VII. PENUTUP**

Rapat tinjauan manajemen adalah kemampulaksanaan kegiatan tindak lanjut sebagai bentuk komitmen eksekutif dan seluruh sivitas akademika dalam upaya mendukung peningkatan mutu. Dokumen laporan RTM ini menjadi dokumen rekaman dalam peningkatan kualitas penyelenggaraan Tri Dharma perguruan tinggi oleh Universitas Yudharta Pasuruan. Dengan koordinasi dan kerjasama pihak terkait, diharapkan pelaksanaan siklus PPEPP dapat berjalan dengan optimal.



Dokumentasi :





## WORKSHEET PENILAIAN AUDIT

- ✓ Perencanaan (Planning)
- ✓ Pengorganisasian (Organizing)
- ✓ Pelaksanaan (Leading or Directing)
- ✓ Pengawasan (Controlling or Monitoring)

## LAPORAN TINJAUAN MANAJEMEN TAHUN 2023

Universitas Yudharta Pasuruan

## RELIGIUS PLURALISTIK

Satuan Pengawas Internal  
Lembaga Penjaminan Mutu  
Universitas Yudharta Pasuruan