

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN
KARYAWAN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE
ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(Studi Kasus KUD SUMBER REJO UNIT SKT)**



SKRIPSI

**diajukan untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar sarjana teknik**

Disusun Oleh :

Dalieh Iskandar

2016.69.03.0074

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS YUDHARTA PASURUAN
2020**

PERNYATAAN PENULIS

JUDUL : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK
MENGUNAKAN METODE *ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS*

NAMA : DALIEH ISKANDAR

NIM : 2016.69.03.0074

“Saya menyatakan dan bertanggungjawab dengan sebenarnya bahwa Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri kecuali cuplikan dan ringkasan yang masing-masing telah saya jelaskan sumbernya. Jika pada waktu selanjutnya ada pihak lain yang mengklaim bahwa Skripsi ini sebagai karyanya, yang disertai dengan bukti-bukti yang cukup, maka saya bersedia untuk dibatalkan gelar Sarjana Teknik saya beserta segala hak dan kewajiban yang melekat pada gelar tersebut”.

Pasuruan, 19 Agustus 2020


METERAI
TEMPEL
61956ADF756882850
6000
ENAM RIBURUPIAH
DALIEH ISKANDAR
Penulis

PERSETUJUAN SKRIPSI

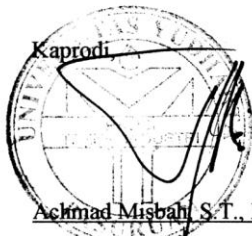
JUDUL : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK
MENGUNAKAN METODE *ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS*

NAMA : DALIEH ISKANDAR

NIM : 2016.69.03.0074

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui

Pasuruan, 19 Agustus 2020



Pembimbing,



M. Hermansyah, S.T., M.T.

NIP.Y 0690401036

PENGESAHAN SKRIPSI

JUDUL : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN
KARYAWAN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE
ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS

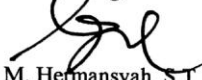
NAMA : DALIEH ISKANDAR

NIM : 2016.69.03.0074

Skripsi ini telah diujikan dan dipertahankan di depan Dewan Penguji pada Sidang Skripsi tanggal 19 Agustus 2020. Menurut pandangan kami, Skripsi ini memadai dari segi kualitas untuk tujuan penganugerahan gelar Sarjana Teknik (S.T)

Pasuruan, 19 Agustus 2020

Pembimbing,



M. Hermansyah, S.T., M.T.

NIP.Y 0690401036

Ketua Penguji,
Penguji Anggota



Abdul Wahid, S.T., M.T.

NIP.Y 0691101066



Ayik Pusakaningwati, S.T., M.M.

NIP.Y 0690201015





UNIVERSITAS YUDHARTA PASURUAN FAKULTAS TEKNIK

Kantor Pusat

Jl. Yudharta No. 07 (Pesantren Ngalah) Sengonagung Purwasari Pasuruan Telp. Fax 031 331 778
e-mail: fakultasteknik@yudharta.ac.id

SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIASI

Nomor : 0419/S9/FT.UYP/H/09/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Misbach Munir, ST., MT
NIP.Y : 0690201015
Jabatan : Dekan Fakultas Teknik

Dengan ini menerangkan bahwa skripsi atas nama mahasiswa :

Nama : Dalieh Iskandar
NIM : 201669030074
Prodi : Teknik Industri
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode
Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus KUD Sumber Rejo Unit SKT)
Hasil Plagiasi : 20%

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Pasuruan, 15 September 2020
Dekan Fakultas Teknik

Misbach Munir, ST., MT.
NIP. 0690201015

ABSTRAK

Human resources are the most important part of the growth and development of a company. A company that can develop properly is certainly influenced by the quality of human resources which in this case are employees who work within the company. Determining the best employees is done not only by direct appointment by the leader or manager, however, a company must conduct a performance appraisal that has been carried out by its employees within a certain period of time, and of course there will be a reward for the success that has been achieved by employees.

AHP is a method used to rank decision alternatives and choosing the best alternative decision when the decision maker has various criteria. With AHP decision makers can choose the best alternative that fits the decision criteria, and provide a ranking for each alternative decision based on the feasibility of each alternative that suits their needs.

Based on the results of calculations that have been done using the method AHP found that KUD SUMBER REJO UNIT SKT obtain each value for the criterion knowledge a job of 0,663898, the criteria of responsibility of 0,312175, communication criteria equal to 0,303925, attendance criteria of 0,150883, work productivity criteria of 0,116147, cooperation criteria equal to 0,050099, job initiative criteria of 0,001339. From the results of these scores the criteria for job knowledge is the highest priority in selecting the best employees.

Keywords: Selection of the best employees, AHP,

ABSTRAK

Sumber daya manusia merupakan bagian terpenting bagi tumbuh kembangnya sebuah perusahaan. Sebuah perusahaan dapat berkembang dengan baik tentunya dipengaruhi oleh kualitas sumber daya manusia yang dalam hal ini adalah karyawan yang bekerja di dalam perusahaan tersebut. Penentuan karyawan terbaik dilakukan tidak hanya dengan cara penunjukan langsung oleh pimpinan atau manajer, akan tetapi sebuah perusahaan harus melakukan penilaian kinerja yang telah dilakukan oleh karyawannya dalam jangka waktu tertentu, dan tentunya akan ada sebuah *reward* atas keberhasilan yang telah dicapai oleh karyawannya.

AHP adalah metode yang digunakan untuk meranking alternatif keputusan dan memilih satu alternatif keputusan yang terbaik ketika pembuat keputusan memiliki berbagai kriteria. Dengan AHP pembuat keputusan dapat memilih alternatif yang terbaik yang sesuai dengan kriteria keputusannya, serta memberikan *ranking* untuk setiap alternatif keputusan berdasarkan kelayakan setiap alternatif yang sesuai dengan kebutuhan mereka. Di dalam AHP, kecenderungan diantara beberapa alternatif dijabarkan dengan membuat perbandingan berpasangan. Berdasarkan hasil perhitungan yang sudah dilakukan dengan menggunakan metode (AHP) didapatkan bahwa KUD SUMBER REJO UNIT SKT memperoleh masing-masing nilai untuk kriteria pengetahuan pekerjaan sebesar 0,663898, kriteria tanggung jawab sebesar 0,312175, kriteria komunikasi sebesar 0,303925, kriteria kehadiran sebesar 0,150883, kriteria produktivitas pekerjaan sebesar 0,116147, kriteria kerjasama sebesar 0,050099, kriteria inisiatif pekerjaan sebesar 0,001339. Dari hasil nilai tersebut kriteria pengetahuan pekerjaan merupakan prioritas tertinggi dalam pemilihan karyawan terbaik.

Kata kunci: Pemilihan karyawan terbaik, AHP,

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian tentang “**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process***”. Penelitian ini merupakan tugas yang diajukan untuk memenuhi syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Teknik Industri (ST) pada Fakultas Teknik Universitas Yudharta Pasuruan.

Penulis menyadari bahwa penyusunan proposal ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Romo KH. Sholeh Bahruddin selaku guru besar kami, atas do'anya yang senantiasa mengiringi setiap langkah kami.
2. Bapak Dr. Kholid Murtadlo, S.E., M.E., selaku Rektor Universitas Yudharta Pasuruan.
3. Bapak Misbach Munir, ST., MT. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Yudharta Pasuruan.
4. Bapak Achmad Misbah, ST., MT. selaku Ketua Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Yudharta Pasuruan.
5. Bapak Muhammad Hermansyah, ST., MT. selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan, memberi semangat dan dorongan kepada penulis dalam penyusunan proposal hingga selesai.
6. Seluruh Dosen Pengajar Teknik Industri yang telah memberikan

ilmu yang bermanfaat bagi penulis.

7. Pimpinan, staf, dan karyawan KUD SUMBER REJO UNIT SKT yang telah memberikan ijin dan bantuan selama penulis melakukan kegiatan penelitian ini.
8. Keluarga tercinta yang telah begitu tulus memberikan semangat, dorongan, dan doa yang bermanfaat bagi penulis.
9. Teman – teman mahasiswa angkatan 2019 yang banyak membantu penulis dan memberikan dukungan dalam menyusun proposal sampai selesai.
10. Semua pihak yang telah membantu terselesainya proposal ini yang tidak dapat penulis sebut satu persatu.

Semoga segala bantuan yang telah diberikan kepada penulis mendapat balasan yang setimpal dari Allah SWT. Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penyusunan proposal ini baik dalam teknik penyajian materi maupun pembahasan. Demi kesempurnaan proposal ini, saran dan kritik yang sifatnya membangun sangat penulis harapkan. Semoga karya tulis ini bermanfaat dan dapat memberikan sumbangan yang berarti bagi pihak yang membutuhkan.

Pasuruan, 23 Maret 2020

Dalieh Iskandar

DAFTAR ISI

| | |
|----------------------------|-------------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| DAFTAR ISI..... | v |
| DAFTAR TABEL..... | vii |
| DAFTAR GAMBAR..... | viii |

BAB I. PENDAHULUAN

| | |
|--------------------------------|---|
| 1.1 Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah..... | 2 |
| 1.3 Batasan Masalah..... | 3 |
| 1.4 Rumusan Masalah..... | 3 |
| 1.5 Tujuan Penelitian..... | 4 |
| 1.6 Manfaat Penelitian..... | 5 |
| 1.7 Sistematika Penulisan..... | 6 |

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

| | |
|---|----|
| 2.1 Penelitian Terdahulu..... | 6 |
| 2.2 Teori Pengambilan Keputusan (<i>Decision Making</i>)..... | 8 |
| 2.2.1 Pengertian Pengambilan Keputusan..... | 8 |
| 2.2.2 Dasar – Dasar Pengambilan Keputusan..... | 9 |
| 2.2.3 Tingkat – Tingkat Keputusan..... | 10 |
| 2.2.4 Proses Pengambilan Keputusan..... | 12 |

| | |
|--|----|
| 2.3 Metode <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i> | 13 |
| 2.3.1 Prinsip Pemikiran Analitik..... | 15 |
| 2.3.2 Tahapan Penggunaan AHP..... | 16 |
| 2.3.3 Keuntungan Menggunakan AHP..... | 21 |
| 2.3.4 Tujuh Pilar AHP..... | 22 |

BAB III. METODE PENELITIAN

| | |
|---|----|
| 3.1 Profil KUD SUMBER REJO UNIIT SKT..... | 24 |
| 3.2 Sejarah Perusahaan..... | 25 |
| 3.3 Jenis Penelitian..... | 25 |
| 3.4 Rancangan Penelitian..... | 26 |
| 3.5 Kerangka Konsep Penelitian..... | 27 |
| 3.6 Variabel Penelitian..... | 30 |
| 3.7 Populasi dan Sampel..... | 30 |
| 3.7.1 Populasi..... | 30 |
| 3.7.2 Sampel..... | 31 |
| 3.8 Instrumen Penelitian..... | 31 |
| 3.9 Pengumpulan Data..... | 33 |
| 3.9.1 Wawancara Tersturktur Mendalam..... | 33 |
| 3.9.2 Kuesioner..... | 35 |
| 3.10 Analisis Data..... | 36 |
| 3.10.1 Analisis Data Wawancara Tersrtuktur Mendalam..... | 36 |
| 3.10.2 Analisis Data Kuesioner..... | 37 |

| | |
|--|-----------|
| 3.1.3 Validasi Pakar..... | 40 |
| BAB IV HASIL DAN EMBAHASAN | |
| 4.1 Gambaran Umum responden..... | 45 |
| 4.1.1 Jabatan..... | 46 |
| 4.1.2 Jenis Kelamin..... | 47 |
| 4.2 Pengumpulan Data Dengan Menggunakan Metode AHP..... | 48 |
| 4.3 Pengolahan Data Dengan Menggunakan Metode AHP..... | 49 |
| BAB V PENUTUP DAN SARAN | |
| DAFTAR PUSTAKA | 51 |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 4.1: Responden Berdasarkan Jabata..... | 26 |
| Tabel 4.2 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin..... | 36 |
| Tabel 4.3 Triangular Number untuk skala likert..... | 37 |
| Tabel 4.4 Skala perbandingan berpasangan..... | 38 |
| Tabel 4.5 Nilai random index..... | 38 |
| Tabel 4.6 Perbandingan berpasangan kriteria..... | 39 |
| Tabel 4.7 Normalisasi perbandingan berpasangan..... | 39 |
| Tabel 4.8 Alternatif perbandingan C1..... | 41 |
| Tabel 4.9 Normalisasi C1..... | 41 |
| Tabel 4.10 Alternatif perbandingan C2..... | 42 |
| Tabel 4.11 Normalisasi C2..... | 42 |
| Tabel 4.12 Alternatif perbandingan C3..... | 43 |
| Tabel 4.13 Normalisasi C3..... | 43 |
| Tabel 4.14 Alternatif perbandingan C4..... | 44 |
| Tabel 4.15 Normalisasi C4..... | 44 |
| Tabel 4.16 Alternatif perbandingan C5..... | 54 |
| Tabel 4.17 Normalisasi C5..... | 45 |
| Tabel 4.1 8Alternatif perbandingan C6..... | 45 |
| Tabel 4.19 Normalisasi C6..... | 46 |
| Tabel 4.20 Alternatif perbandingan C7..... | 46 |
| Tabel 4.21 Normalisasi C7..... | 47 |
| Tabel 5.1 Urutan prioritas dan Bobot Nilai..... | 47 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 2.1: Proses Pengambilan Keputusan Manajemen..... | 11 |
| Gambar 2.6: Struktur Hieraarki Evaluasi Performa Karyawan... | 14 |
| Gambar 3.1: Kerangka Konsep Pemikiran..... | 25 |
| Gambar 3.2: Prosentase Data Karyawan..... | 33 |
| Gambar 3.3: Diagram Alir Penelitian..... | 34 |

